



# ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Aspirantes

**Dirección General de Desarrollo  
Académico**

**Coordinación del Sistema de  
Licenciatura**

Diciembre de 2017

## ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

### ASPIRANTES Y PROCESO DE SELECCIÓN PARA INGRESAR A LA UADY

I. Introducción .....	3
II. Proceso de Selección de Aspirantes a Licenciatura .....	4
III. Criterios de selección.....	5
IV. Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI II).....	6
V. Prueba para invidentes del grupo IDEAS .....	11
VI. Procedimientos de administración de la prueba.....	11
VII. Centro de Atención de Dudas y Encuesta (CADE).....	12
VIII. Acerca de los sustentantes .....	13
IX. Sustentantes seleccionados.....	16
X. Resultados en calificación final.....	17
XI. Desempeño en la prueba de admisión.....	17
XII. Desempeño en la prueba diagnóstica.....	18
XIII. Identificación con el origen maya.....	18
XIV. Comportamiento de la demanda.....	19

## SECCIÓN I

### ASPIRANTES Y PROCESO DE SELECCIÓN PARA INGRESAR A LA UADY

#### I. Introducción

La Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), es una institución pública y autónoma que recientemente celebró sus 95 años de vida; tiempo en el cual ha ofrecido formación a través de planes y programas de estudio de educación media superior y superior (licenciatura y posgrado).



La UADY representa una de las principales opciones para la comunidad estudiantil de la Península de Yucatán (los Estados de Campeche, Quintana Roo y Yucatán), en su intención de continuar formándose para la vida y el trabajo.

La oferta de licenciatura específicamente, consiste en 45 opciones que pueden cursarse en los diferentes campus de la institución y que están agrupados de acuerdo con las áreas del conocimiento: Campus de Ciencias Sociales, Económico-Administrativas y Humanidades, Campus de Ciencias Exactas e Ingenierías, Campus de Ciencias de la Salud, Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias y el Campus de Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño. Además, en la Unidad Multidisciplinaria Tizimín, también se ofertan 4 programas de licenciatura.

Como producto de un proceso participativo y de planeación estratégica, la UADY actualizó su visión a 2022, año en que ésta cumplirá los 100 años de servicio a la sociedad yucateca y de todo el país. En esta Visión, la Universidad establece que:

***“En el año 2022 la Universidad Autónoma de Yucatán es reconocida como la Institución de educación superior en México con el más alto nivel de relevancia y trascendencia social”.***

## II. Proceso de Selección de Aspirantes a Licenciatura

El Proceso de Selección es un proceso diseñado para seleccionar a los aspirantes que desean cursar alguna de las licenciaturas que ofrece esta Universidad. Es un proceso certificado ante la Norma Internacional de Calidad ISO 9001-2008, con lo cual forma parte del Sistema de Gestión de la Calidad de la UADY, y toda persona que desee ingresar a alguna licenciatura, deberá hacerlo a través de este proceso.

Las fechas y requerimientos de cada una de las etapas que lo conforman se especifican en la Convocatoria que para tal fin aprueba el Consejo Universitario en sesión que se celebra en el mes de enero.

La convocatoria del proceso de selección de aspirantes a licenciatura, aprobada el 18 de enero de 2017, consideró que éste se dividiría en 8 etapas:

### ETAPAS BÁSICAS

1. Registro en línea, cargar fotografía y efectuar el pago correspondiente a su participación en el proceso, del 1 de febrero al 17 de marzo;
2. Descargar Pase de Ingreso al Examen, del 30 de abril al 24 de mayo;
3. Presentar el examen Exani II el 28 de mayo;
4. Publicación de resultados el 14 de junio;

### Sólo para los aspirantes que hubieran sido seleccionados, las etapas:

5. Llenar la Hoja Estadística de Control Escolar, del 15 de junio al 14 de julio (para los grupos que inician en agosto de 2017) y del 1 de diciembre de 2017 al 8 de enero de 2018 (para los grupos que inician en enero de 2018);
6. Presentar Examen Institucional de inglés y participar en la Inducción a la UADY, del 8 de julio al 26 de agosto de 2017.
7. Realizar los trámites de inscripción. Del 10 al 14 de julio y del 7 al 8 de agosto de 2017 (para los grupos que inician en agosto de 2017) y del 1 al 16 de diciembre de 2017 y del 4 al 6 de enero de 2018 (para los grupos que inician en enero de 2018).

Sólo para los aspirantes que NO hubieran sido seleccionados, las etapas:

8. Registrarse en línea para ser candidato a ingresar a algún programa que contara con lugares disponibles del 10 al 12 de agosto de 2017 (para los grupos que inician en agosto de 2017) y entre el 22 y 23 de noviembre de 2017 (para los grupos que inician en enero de 2018).

### III. Criterios de selección

La selección se realizó considerando las puntuaciones más altas obtenidas por los sustentantes como **calificación final**. Para obtener la calificación final, se asignó el **70%** de peso total, al resultado obtenido en la **prueba de admisión**, y el **30%** restante, al resultado obtenido en la **prueba de diagnóstico**. Para ello se utilizó la siguiente fórmula:

$$\left[ \frac{(ICNE \text{ obtenido en la prueba de admisión} - 700)}{(1300 - 700)} \times 0.70 \right] + \left[ \left( \frac{\text{Número de aciertos obtenidos en la prueba de diagnóstico}}{80} \right) \times 0.30 \right] \times 1000$$

En el caso en que varios candidatos hubieran tenido la misma puntuación de calificación final y que por cuestiones de cupo no fuera posible seleccionar a todos ellos, se utilizaría como segundo criterio de selección, las puntuaciones más altas obtenidas en el área de pensamiento analítico, de la prueba de admisión del mismo EXANI II del CENEVAL.

Para la selección de sustentantes los tomadores de decisión optaron por alguno de los siguientes criterios:

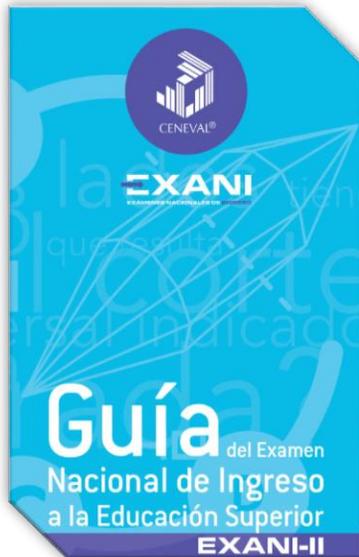
- a) Seleccionar a los sustentantes con las puntuaciones más altas considerando el cupo disponible declarado desde el inicio del proceso, o bien,
- b) Determinar un nivel de ejecución mínimo deseado y seleccionar a los sustentantes que cumplieran con este mínimo deseado. Generalmente, este nivel de ejecución mínimo deseado se puede determinar hasta después que se ha calificado a todos los sustentantes y se conocen las medidas de tendencia central.

### ¿Cómo se llenan los cupos ofrecidos?

Es conveniente señalar que con la intención de que se ocupen la mayor cantidad de lugares que la Universidad ofrece, ésta define dos momentos en los cuales busca llenar todos los espacios posibles:

1. *Después de presentar el examen:* utilizando alguno de los dos criterios de selección que ya se mencionaron.
2. *Llenado de cupos al cierre de las inscripciones:* se hace una segunda selección que consiste en ofrecer los espacios disponibles en aquellas carreras que no llenaron su cupo desde la primera selección, o bien, se ofrecen los lugares que no ocuparon aquellas personas que teniendo derecho a inscribirse no completan el trámite administrativo. En el primer caso, los espacios disponibles se ofrecen a quienes hubieran sido candidatos en carreras afines; en el caso de los segundos, se ofrecen a las personas que presentaron en la carrera que tiene espacio disponible pero que, por cuestiones de su puntuación, no fueron seleccionados en la primera selección. Sin embargo, también pudiera darse el caso en que un programa hubiera agotado la demanda de sustentantes, entonces la oferta se dirigiría a no seleccionados en carreras afines.

#### IV. Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior



El Exani II es un instrumento de evaluación que el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL) ofrece a nivel nacional, para seleccionar a los aspirantes a ingresar al nivel superior de educación.

Es una prueba confiable, válida, pertinente y objetiva cuyo objetivo es medir las habilidades y conocimientos de los sustentantes que desean realizar estudios profesionales o de técnico superior.

El Exani II en su presentación nacional se integra por dos pruebas: a) Admisión y b) Diagnóstico.

## Prueba de Admisión

La prueba de admisión explora competencias genéricas predictivas en las áreas de Pensamiento matemático, Pensamiento analítico y Competencias comunicativas del español. Su finalidad es la de establecer el nivel de potencialidad de un individuo para lograr nuevos aprendizajes. Esta prueba aporta el 70% de la calificación final para la selección de aspirantes.

### Este instrumento:

- Es una prueba estructurada que se integra con 112 reactivos de opción múltiple, con cuatro opciones de respuesta que han sido cuidadosamente diseñadas y probadas a nivel nacional;
- Se contesta en un tiempo máximo de 2 horas con 30 minutos;
- No mide otra clase de habilidades o características de personalidad que puedan relacionarse con el éxito en el nivel de educación superior, independientemente del área de interés;
- Se administra a la totalidad de los aspirantes a las distintas licenciaturas que ofrece la Universidad;
- Se califica en una escala de 700 a 1300 puntos que se expresa en valores ICNE o Índice CENEVAL;
- Permite a los aspirantes que así lo deseen, utilizar sus resultados para solicitar ingreso a otra institución;
- Retroalimenta a las preparatorias acerca del desempeño de sus egresados en relación con el desempeño promedio de los aspirantes a ingresar a la Universidad;
- Brinda información de gran utilidad a las facultades para apoyar los programas de tutoría y trayectorias escolares.



### **Lo que evalúa:**

En particular, el área de *Pensamiento matemático* explora la competencia para comprender y resolver situaciones que implican el uso de estrategias de razonamiento aritmético, algebraico, estadístico y probabilístico, geométrico y trigonométrico. Es decir,

comprende el conjunto de competencias disciplinares básicas del campo matemático de debieron aprenderse y dominarse en la Educación Media Superior.

En el área de *Pensamiento analítico* el sustentante debe demostrar su competencia a un nivel intermedio para integrar y analizar información de tipo textual y gráfica; también debe ser capaz de comprender e interpretar relaciones lógicas y patrones, así como reconocer y analizar las coincidencias en la representación espacial de objetos de diferentes planos.

En el área de *Competencias comunicativas del español* se integra los dominios de *Estructura de la lengua* y *Comprensión lectora*. El primero evalúa la capacidad para identificar y aplicar elementos de la lengua que permiten la creación y organización de mensajes con sentido; el segundo demanda comprender información explícita en textos de mediana complejidad e interpretar intenciones y propósitos de un autor en textos informativos, argumentativos y narrativos, así como también su propósito, características y lenguaje.

### **Prueba de Diagnóstico:**

Esta prueba evalúa el nivel de desempeño de los sustentantes para reconocer, comprender, resolver e interpretar planteamientos en los que debe aplicar los conocimientos y las habilidades adquiridas al cursar el plan de estudios de la educación media superior. Esta prueba aporta el 30% de la calificación final para la selección de aspirantes.

### **Este instrumento:**

- Es una prueba estructurada que se integra con 90 reactivos de opción múltiple, con cuatro opciones de respuesta que han sido cuidadosamente diseñadas y probadas a nivel nacional; Sin embargo, 10 reactivos son de prueba por lo que solo se contabilizan 80;
- A la fecha el Ceneval cuenta con 12 módulos a elegir, dependiendo de la carrera para la cual se vaya a administrar dicha prueba;
- Se contesta en un tiempo máximo de 2 horas;
- Se conforma con cuatro áreas de las cuales dos están relacionadas con la carrera a la que se asocia dicho módulo y las otras dos son transversales para cualquier formación.

### Lo que evalúa:

Como ya se mencionó, la prueba de diagnóstico se integra por cuatro áreas de las cuales, las dos primeras varían de acuerdo con el módulo de que se trate. Las otras dos áreas son disciplinares y se incluyen en todos los módulos: *Lenguaje escrito e inglés*. El único módulo diferente es el General, que evalúa Matemáticas, Biología, Historia y Lenguaje escrito.

Módulos de la Prueba de Diagnóstico del Exani II		
Módulo	Áreas disciplinares	Programa de UADY al que se administró
Arquitectura, urbanismo y diseño	Matemáticas Tecnologías de información y comunicación	Arquitectura. Diseño del Hábitat
Ciencias administrativas	Economía– Administración Estadística	Administración Admón. Tecnologías de Información Comercio Internacional Contador Público Contador Público (Tizimín) Economía Mercadotecnia y Negocios Internacionales
Ciencias agropecuarias	Biología Matemáticas	Agroecología Biología Biología Marina Médico Veterinario Zootecnista
Ciencias de la salud	Química Biología	Cirujano Dentista Enfermería Enfermería (Tizimín) Médico Cirujano Nutrición Rehabilitación
Ciencias naturales y exactas	Físico – Química Matemáticas	Química Aplicada Químico Farmacéutico Biólogo
Ciencias sociales	Derecho Historia	Antropología Social Arqueología Comunicación Social Derecho Psicología Trabajo Social

Módulos de la Prueba de Diagnóstico del Exani II		
Módulo	Áreas disciplinares	Programa de UADY al que se administró
		Turismo
Humanidades y artes	Literatura Historia	Artes Visuales Historia Literatura Latinoamericana
Ingenierías y tecnología	Matemáticas Física	Actuaría Ciencias de la Computación Enseñanza de las Matemáticas Ingeniería Civil Ingeniería de Software Ingeniería de Software (Tizimín) Ingeniería en Alimentos Ingeniería en Biotecnología Ingeniería en Computación Ingeniería en Energías Renovables Ingeniería Física Ingeniería Industrial Logística Ingeniería en Mecatrónica Ingeniería Química Industrial Matemáticas
Ciencias de la educación	Psicología Estadística	Educación Educación (Tizimín) Enseñanza del Idioma Inglés
Docencia*	Bases para la docencia Aritmética	

**Cuadro 1.** Desglose del uso de las pruebas de admisión del Exani II en la UADY

**Fuente.** Guía de Examen 2015 del Exani II

\*Este módulo se aplica únicamente para aspirantes a programas de Escuelas Normales o Universidades Pedagógicas.

Los resultados de esta prueba se reportaron en alguno de dos niveles de desempeño: *satisfactorio* o *insatisfactorio*; Sin embargo, para poder ser utilizados como criterio de selección de sustentantes, la UADY utilizó éstos en valores numéricos, en una escala de 0 a 80, que corresponde al número de respuestas posibles.

## V. Prueba para invidentes, del grupo IDEAS.

En 2017, por primera ocasión, la UADY ofreció un mecanismo especialmente dirigido a personas con visión disminuida o ceguera. Éste consistió en administrar una prueba que midiera las mismas áreas que la prueba de admisión del Exani II pero a través de un software en el cual los aspirantes utilizarán básicamente el sentido del oído. El software, a través de audios, les va dando a los aspirantes, las instrucciones para moverse a través de la prueba, así como también les “lee” las preguntas y opciones de respuesta. Los chicos van avanzando a su ritmo.

IDEAS (Instituto de Desarrollo Educativo, Evaluación, Aplicaciones y Software) es una organización sin fines de lucro que tiene como finalidad el desarrollo de proyectos y soluciones informáticas para la innovación, la evaluación y la calidad educativa, para contribuir al mejoramiento de las prácticas institucionales y a la calidad integral de la educación mediante el diseño de estrategias y herramientas innovadoras.

En esta ocasión, se registraron 3 aspirantes en estas condiciones. Desde el momento del registro, se les contactó a través del Centro de Atención de Dudas y Encuesta (CADE) y se les ofreció el mecanismo específico para presentar la prueba. Uno de ellos eligió presentar la prueba bajo el mecanismo convencional, aspirando a la licenciatura en Enseñanza de las Matemáticas y dos de ellos, presentaron con el mecanismo apoyado en el software. Estos últimos fueron candidatos a las licenciaturas en Derecho e Ingeniería en Alimentos. Derecho e Ingeniería en Alimentos

La UADY y la Universidad de Veracruz son las únicas dos instituciones en el país que hasta el momento han utilizado esta tecnología, con el objetivo de ofrecer educación a los mayores sectores de la sociedad que sea posible.

Con este esfuerzo, la UADY da un significativo paso hacia adelante en materia de inclusión.

## VI. Procedimientos de administración de la prueba

La administración de la prueba tuvo lugar en cada una de las sedes, en la fecha establecida por acuerdo del Consejo Universitario. En esta ocasión las sedes se organizaron con base en la prueba de diagnóstico que se fuera a administrar.

En total se ofrecieron 17 sedes para la administración del Exani II y una sede para la administración de la prueba IDEAS. Una de las sedes para Exani II operando en instalaciones de una Escuela Preparatoria incorporada a la Universidad (Centro Universitario Montejo) y una más en el interior del Estado (Unidad Multidisciplinaria Tizimín). Todas las sedes se ofrecieron únicamente en turno matutino.

Antes de iniciar la administración de la prueba, los aspirantes debían registrar su asistencia exhibiendo el Pase de Ingreso al Examen y alguna identificación oficial con fotografía, en las mesas que para tal efecto se dispusieron en los accesos elegidos para ingresar al interior de la sede en cuestión. Posterior a esto, debían dirigirse al aula que se le hubiera asignado para iniciar con el procedimiento estandarizado para la recepción de materiales de prueba y continuar con la administración de la misma, en el mismo horario para todas las sedes.

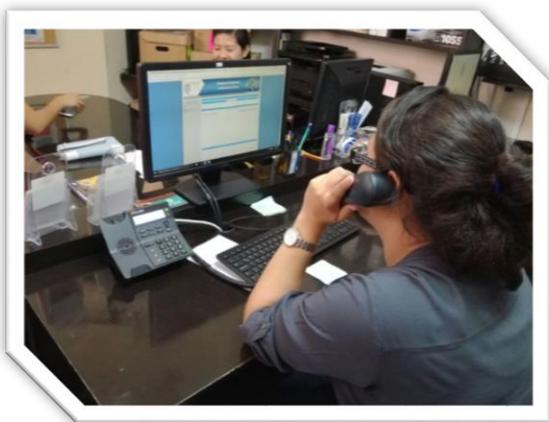
Las hojas de respuesta son procesadas y calificadas por personal del Ceneval mediante un procedimiento de lectura óptica.

En la administración de la prueba participaron 12,120 aspirantes. Ese mismo día y para efectos de la administración de la prueba, colaboraron 26 Coordinadores de administración de pruebas, 17 Asistentes de entrega – recepción de pruebas, 51 personas como Personal de entrega – recepción de pruebas, 378 Administradores de pruebas, 17 Suplentes de administrador de pruebas, 100 personas en tareas relacionadas con las Mesas de Registro, 52 Revisores de documentos, 56 Orientadores de ruta, 17 Coordinadores de sede, 17 Asistentes del Coordinador de sede, 17 Administradores de Tecnologías de Información, 16 Enlaces Operativos, 16 Choferes, 35 personas en la operación logística del Campus de Ciencias Sociales, 68 personas en tareas diversas de acondicionamiento en las sedes, 5 intendentes en Centros de operación, 17 pasantes de Enfermería para auxilio médico y 13 personas de la Coordinación del Sistema de licenciatura en tareas de logística general.

### **Tres Centros de Operación.**

En esta ocasión y en virtud del volumen de la demanda, las tareas de logística se desconcentraron para las actividades de resguardo, conteo y distribución de los materiales de evaluación, así como para las propias de organización y supervisión de personal. Lo anterior permitió agilizar los tiempos y fortalecer la supervisión. Los espacios que se ocuparon como Centros de Operación fueron instalaciones de la Ex Facultad de Ingeniería Química, el SUM del Centro Institucional de Lenguas y el SUM de la Facultad de Psicología.

## **VII. Centro de Atención de Dudas y Encuesta (CADE)**



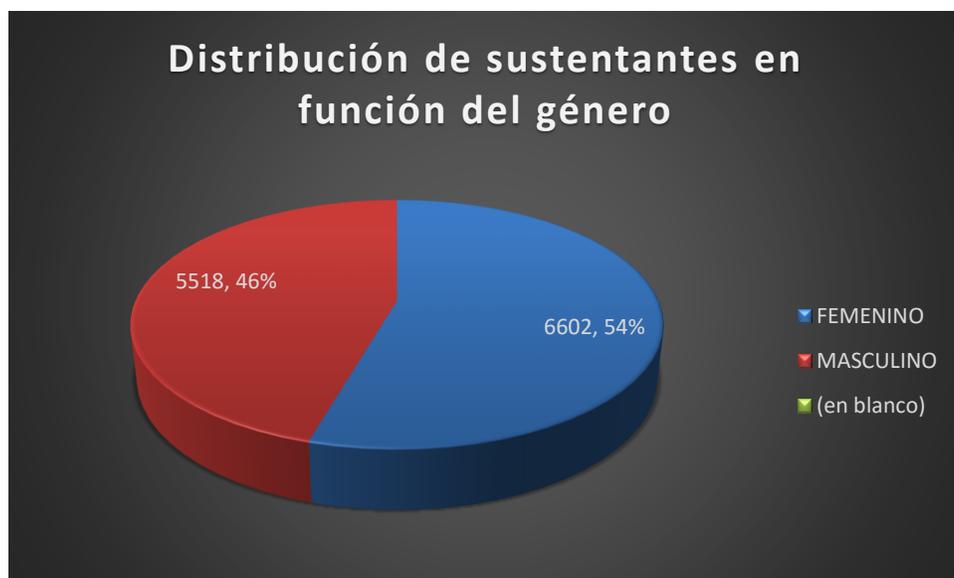
Como apoyo a los aspirantes y a la sociedad en general, interesada en conocer detalles relacionados con el Proceso de Selección de Aspirantes, el Centro de Atención de Dudas y Encuesta (CADE), abrió sus puertas desde el 15 de enero hasta el 15 de agosto, período en el que alcanzó a cubrirse la información de todas las etapas del mismo.

La atención al público se brindó a través de la vía telefónica, electrónica y personal.

Para la atención telefónica, el CADE cuenta con 4 líneas directas y un número de lada sin costo; para la atención electrónica se cuenta con un Sistema de Atención a Usuarios del Proceso de Selección (SAUPS) al que se accede a través del sitio web del mismo [www.seleccion.uady.mx](http://www.seleccion.uady.mx), por último, para la atención personal, el CADE funcionó en horario de 8:00 a 17:00 horas y trabajaron en él, 6 “Cadetes” divididos en tres turnos y un Supervisor.

### VIII. Acerca de los sustentantes

El número total de sustentantes fue de **12, 120** personas, de los cuales 6 mil 602 (54.47%) eran mujeres y 5 mil 518 (45.52%) eran varones.



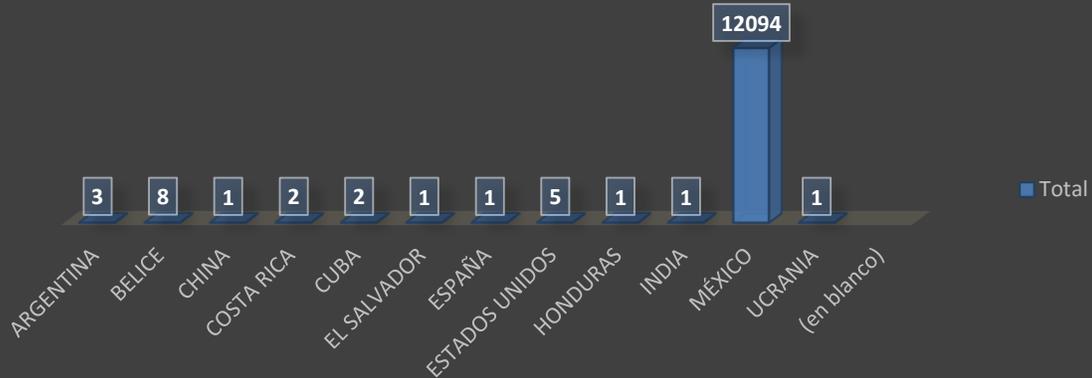
En cuanto a la edad, el grupo predominante se ubicó entre los 18 y los 20 años, ya que este grupo representó el 86% del total. Sin embargo, el grupo de edad que aporta mayor número de sustentantes, son los jóvenes de 18 años. Estos constituyeron el 52% de la población.

## Número de sustentantes en función de su edad



Con relación al país de nacimiento, y aun cuando la oferta está abierta a prácticamente todos los programas, la demanda sigue siendo básicamente nacional. El 99% de los sustentantes nacieron en México.

## DISTRIBUCIÓN DE SUSTENTANTES EN FUNCIÓN DEL PAÍS DE NACIMIENTO



La entidad de donde reportan haber nacido el mayor número de sustentantes, después de Yucatán (80%), es el estado de Quintana Roo; mismo del que proceden 978 de las personas que participaron en el Proceso de Selección y que representan el 8% del total.

## Distribución de sustentantes en función del estado de procedencia



Del total de sustentantes yucatecos, 45% declara vivir en Mérida y 55% en alguna población del interior del Estado. Del total de sustentantes foráneos, únicamente 11 mencionaron residir en el extranjero.

Respecto de las escuelas de procedencia, el 28% estudió en preparatorias UADY (propias o incorporadas) y el 72% en preparatorias de otros subsistemas en el Estado o en escuelas de otros estados o países.

De acuerdo con los ingresos mensuales familiares mencionados por los aspirantes al llenar la encuesta correspondiente, el 62% se ubicó en el rango de ingresos entre los \$2,500 y \$7,500 mensuales. Esta cifra se vio significativamente incrementada, ya que el mismo rubro, reportado el año anterior, era de 45%.

En relación a los sustentantes con capacidades diferentes, 18 indicaron estar dentro de este grupo. Nueve indicaron tener una discapacidad visual, 5 auditiva y 6 motriz. Uno de ellos indicó originalmente contar con las 3. Sin embargo, se les localizó para clarificar el grado de apoyo que requieren y se pudo establecer lo siguiente:

De los 9 aspirantes que originalmente indicaron tener una discapacidad visual, se les contactó y corroboró que 6 utilizaban lentes o bien, habían señalado esa opción por descuido. A los 3 restantes, se les ofreció que podrían presentar la prueba IDEAS en lugar del Exani II (como ya se explicó previamente), pero sólo dos aceptaron presentar el examen con apoyo de ese procedimiento.

Los 5 que indicaron tener una discapacidad auditiva, señalaron que únicamente requerían ser ubicados cerca de la persona que diera instrucciones, por lo que se les consideró disminuidos auditivos.

Los 6 que indicaron tener una discapacidad motriz, fueron ubicados en salones en planta baja.

Otro dato interesante que se incluyó en la encuesta que contestan los aspirantes al registrarse al proceso, está relacionado con su identificación con el origen maya. Del total de sustentantes, 9045 (75%) señalaron identificarse con el origen maya. De estos, 7547 (83%) viven en Yucatán y 1159 (13%) en los estados de Campeche, Chiapas o Quintana Roo. Solo 339 (4%) de los sustentantes que se identificaron con el origen maya, viven en distintos estados de la República.

## IX. Sustentantes seleccionados

Como ya se ha comentado previamente, el procedimiento completo para la selección incluyó dos momentos.

En el primer momento se seleccionaron 3 mil 777 sustentantes. Cabe mencionar que, en fecha posterior a la publicación de estos resultados, se ofrecieron 7 sesiones denominadas “reunión informativa para revisión de resultados”, en las cuales se explican entre otros datos, los criterios de selección utilizados y se muestran datos específicos por carrera, incluyendo el punto de corte que se utilizó para la toma de decisiones en cada licenciatura. Estas reuniones están dirigidas a los sustentantes que no fueron seleccionados. Del total de 8 mil 343 no seleccionados (en ese momento), 797 (10% de los no seleccionados) acudieron a las sesiones informativas. Este porcentaje es significativamente menor al del año pasado (15%) y creemos que se debe a la amplia difusión de los procedimientos de selección, así como a la publicación de los resultados completos; es decir, se publican en orden decreciente de calificación, los resultados de todos los sustentantes.

El segundo momento para seleccionar aspirantes es a través de la convocatoria para el “llenado de cupos disponibles” y que correspondió a la última etapa del Proceso. En esta etapa se registraron 1 mil 082 candidatos en 30 programas y se seleccionaron 213 sustentantes. En esta etapa, se ofrecen los lugares de aquellos programas que no llenaron su cupo inicialmente, debido a que su oferta es mayor a la demanda de ingreso; asimismo, se ofrecen los lugares de aquellos programas que al cierre de las inscripciones hubieran tenido vacantes debido a que algunas personas que fueron seleccionadas, no completan el trámite.

El procedimiento para realizar esta selección consiste en elegir las puntuaciones más altas hasta llenar el número de cupos disponibles en cada programa, sin necesidad de presentar un nuevo examen. Esto es, que se consideran las calificaciones obtenidas en el examen que se presentó el 28 de mayo pasado (etapa 3 del Proceso).

El cupo ofrecido al inicio del Proceso de Selección de Aspirantes a Licenciatura fue de 3 mil 714; Sin embargo, como ya se mencionó, la cifra final de sustentantes seleccionados fue de 3 mil 985. Esta cifra representa el 33% del total de sustentantes de 2017. Respecto a los 3 mil 985 seleccionados en ambas etapas, es conveniente señalar que este número no refleja necesariamente lo que corresponde a la inscripción. Esa cifra indica el número de personas que por una u otra razón (como se explicó líneas arriba), recibieron en alguna de las dos etapas de selección, ese estatus.

De los 3 mil 985 seleccionados, 1 mil 973 son mujeres (49%) y 2 mil 012, son hombres (51%).

Entre los seleccionados, el 44% estudió en alguna preparatoria UADY (propia o incorporada) y 56% lo hizo en preparatorias de otros subsistemas. Cabe destacar que, de este total de seleccionados, el 65% tiene su residencia en Mérida, 21% en el interior del estado, y 14% en otros estados o países. Por lo anterior, y considerando que los seleccionados en Tizimín no requieran mayores desplazamientos, cerca del 35% deberán modificar su lugar de residencia, o bien, emplear buena parte de tiempo en desplazamientos.

Dentro del grupo de seleccionados, 55% reporta que el ingreso mensual familiar fluctúa entre \$2,501 y \$7,500 pesos. Sin embargo, un 9% de sujetos en este grupo, reporta que su familia vive con menos de \$2,500 pesos al mes.

## X. Resultados en Calificación Final

La calificación final promedio del total de sustentantes fue de 607 puntos (en una escala de 0 a 1000), y de 734 puntos entre el grupo de sustentantes seleccionados.

La puntuación final más baja obtenida por alguno de los sustentantes fue de 153.75 puntos, y la más alta, 978.75. Entre el grupo de sustentantes seleccionados la calificación más baja obtenida por alguno de ellos fue de 197.75.

## XI. Desempeño en la prueba de admisión

Como ya se ha mencionado, el **ICNE (Índice Ceneval)** representa la calificación obtenida por cada sustentante en la prueba de admisión. Esta prueba aportó el 70% de la calificación final.

El promedio en **ICNE**, de los 12 mil 120 sustentantes que resolvieron la prueba de admisión, fue de 1070 (en la escala de 700 a 1300). Visto por área de la prueba, el desempeño promedio entre la totalidad de sustentantes, fue prácticamente el mismo en pensamiento matemático y pensamiento analítico con 1058 y 1059 respectivamente. Entre el grupo de sustentantes seleccionados, el promedio en el ICNE fue de 1145 y dentro de este mismo grupo, la puntuación más baja en ICNE fue de 802.

En relación al promedio obtenido en las áreas evaluadas de la prueba de admisión, tanto las mujeres como los hombres, obtuvieron su mejor desempeño en el **pensamiento matemático** con 1042 puntos las primeras, y 1180 los segundos. En el índice de **pensamiento analítico**, el promedio de las mujeres fue de 1041 puntos y el de los hombres, de 1078.

Por otro lado, podemos destacar que entre la población que resultó seleccionada, cerca del 75% obtuvo una puntuación de 1100 o más en el examen y un número de sustentantes de aproximadamente el 2% fue seleccionado con puntuaciones consideradas relativamente bajas (tomando en consideración que la media técnica de esta prueba es de 1000 puntos).

## XII. Desempeño en la prueba diagnóstica

La calificación promedio del desempeño general de los sustentantes en la prueba de diagnóstico fue de 47 puntos (en una escala de 0 a 80). Esta prueba aportó el 30% de la calificación final.

La puntuación más baja obtenida por alguno de los sustentantes en esta prueba fue de 0 puntos, y la más alta, 80. Entre el grupo de sustentantes seleccionados la calificación más baja obtenida por alguno de ellos, en la prueba de diagnóstico fue de 11 puntos.

## XIII. Identificación con el origen maya

De los 9045 sustentantes que se manifestaron identificarse con el origen maya, 2812 resultaron seleccionados. Considerando que el total de seleccionados fue de 3985, tenemos que el 71% de los sustentantes seleccionados se identifican con su origen maya. Entre el grupo de sustentantes seleccionados que se identifican con su origen maya, solo 399 tiene algún contacto con la lengua maya. De éstos, solo 125 viven en Mérida.

Describiendo a los que no fueron seleccionados, 932 sustentantes que se identifican con su origen maya y tienen algún contacto con la lengua y viven en Yucatán. De éstos, 368 (40%) vive en Mérida y 555 (60%) en el interior del Estado.

#### XIV. Comportamiento de la demanda

A continuación, se muestra una tabla en la cual se puede apreciar el comportamiento de la demanda. Desde la primera actividad que consiste en el registro en línea y cuyo acceso no se restringe a ningún aspirante, hasta el completamiento de la selección en sus dos momentos (total de seleccionados). Como se puede notar, conforme los aspirantes van avanzando en las etapas del proceso, hay un decremento en la demanda, ya que al no cubrir los requerimientos que se establecen para cada etapa, el número de aspirantes que tiene derecho a continuar, va siendo menor.



No.	Programas Educativos/ Escuelas	Cupo	Demanda Inicial (registro en línea)	Demanda inicial (con pase de ingreso al examen)	Demanda Final (examen)	Demanda en programas con lugares disponibles	Lugares ofrecidos en selección por programas con lugares disponibles	Seleccionados en 1a. opción	Seleccionados en convocatoria de programas con cupo disponible	TOTAL Seleccionados según reporte*	Puntos de corte 1a. Selección	Puntos de corte 2a. Selección
1	Actuaria	40	159	142	134	53	3	45	4	49	833	823.75
2	Administración	115	389	299	282			120		120	594.75	
3	Admón. Tecnologías de Infor.	60	60	54	52	27	8	52	8	60	268.75	531.25
4	Agroecología	45	51	41	37	59	13	37	13	50	197.75	608.75
5	Antropología Social	30	44	33	26	6	6	26	6	32	404.25	326.75
6	Arqueología	30	41	31	28	0	2	28	0	28	410.25	
7	Arquitectura	150	757	644	597			156		156	735	
8	Artes Visuales	60	128	102	95	13	4	56	4	60	627.5	566.25
9	Biología	77	164	131	118	11	6	83	6	89	523	506.5
10	Biología Marina	70	237	176	153	34	13	78	13	91	566	456
11	Ciencias de la Computación	40	28	21	21	12	12	18	10	28	424.25	550.25
12	Cirujano Dentista	100	696	585	542	147	3	103	4	107	727	723.25
13	Comercio Internacional	70	194	160	142			80		80	600.5	
14	Comunicación Social	50	191	161	151	36	5	57	6	63	630.75	605.25
15	Contador Público Mérida	350	729	625	604			356		356	449.5	
16	Contador Público Tizimin	35	55	43	43			37		37	449.5	
17	Derecho	300	1018	839	784	146	8	312	8	320	621.5	617.25
18	Diseño del Hábitat	60	54	44	43			40		40	407.75	
19	Economía	70	134	115	103	9	4	80	4	84	571.5	545.5
20	Educación Mérida	70	147	106	96	13	8	70	8	78	464.5	383.25
21	Educación Tizimin	30	62	52	48	4	2	32	2	34	435.5	407.5
22	Enfermería Mérida	70	828	695	658			71		71	494.75	
23	Enfermería Tizimin	35	139	118	115	14	3	36	3	39	494.75	470.5
24	Enseñanza de las Matemáticas	40	57	49	48			42		42	530.25	
25	Enseñanza del Inglés	30	112	84	80	17	5	31	5	36	641.25	608.75
26	Historia	30	39	32	30	4	4	30	4	34	336.5	333.75
27	Ingeniería Civil	120	361	264	228			124		124	681.75	
28	Ingeniería de Software Mérida	80	183	158	143		3	84	3	87	681.75	
29	Ingeniería de Software Tizimin	25	16	12	12	3	12	11	1	12	439.5	509.25
30	Ingeniería en Alimentos	30	32	27	24	24	19	19	19	38	506	469
31	Ingeniería en Biotecnología	45	130	111	101	21	7	51	6	57	732.25	716.25
32	Ingeniería en Computación	40	54	39	30	51	18	27	18	45	412.25	716.75
33	Ingeniería en Energías Renovables	35	143	121	111			37		37	757	
34	Ingeniería Física	40	174	153	134			42		42	857	
35	Ingeniería Industrial Logística	90	164	125	114	13	12	91	8	99	580.25	424.25
36	Ingeniería en Mecatrónica	70	418	334	299			74		74	839.75	
37	Ingeniería Química Industrial	90	162	135	125	17	15	90	15	105	616.75	453.25
38	Literatura Latinoamericana	30	79	68	61	11	4	40	4	44	637.5	596.5
39	Matemáticas	40	56	44	44			40		40	523.25	
40	Médico Cirujano	185	3556	3022	2,816			198		198	889.75	
41	Médico Veterinario Zootecnista	114	856	724	669	189	6	118	6	124	696.25	688.75
42	Mercadotecnia y Negocios Internacionales	130	529	455	416			134		134	691.75	
43	Nutrición	55	286	238	222			56		56	627.5	
44	Psicología	145	578	489	444	100	9	150	9	159	643	634.5
45	Química Aplicada	45	63	53	52	3	6	45	3	48	430.75	336
46	Químico Farmacéutico Biólogo	108	438	372	350			114		114	664.5	
47	Rehabilitación	55	572	492	473			58		58	755.5	
48	Trabajo Social	35	120	95	87	15	4	38	4	42	463.75	450
49	Turismo	50	200	151	135	30		60		64	594.25	
		3714	15683	13064	12,120	1,082	221	3,777	213	3,985		

**Cuadro 2. Comportamiento de la demanda de sustentantes y seleccionados**

## DESEMPEÑO GENERAL DE TODOS LOS SUSTENTANTES

Sustentantes	Calificación Final	ICNE	Diagnóstico	IPAN	IPMA
Media	607	1070	47	1058	1059
Mínimo	153.75	772	4	700	700
Máximo	978.75	1300	80	1300	1300
Sustentantes Seleccionados	Calificación Final	ICNE	Diagnóstico	IPAN	IPMA
Media	734	1145	57	1139	1146
Mínimo	197.75	802	11	700	724
Máximo	978.75	1300	80	1300	1300



## INFORMACIÓN ESPECÍFICA

## Distribución de egresados de la Preparatoria Yucatán

Cuenta de ESCUELA DE PROCEDENCIA	Etiquetas de co	SUSTENTANTE REGISTRADO COMO CANDIDATO A INGRESAR A PROGRAMA CON CUPO DISPONIBLE	SUSTENTANTE SELECCIONADO DURANTE EL EXAMEN	SUSTENTANTE SELECCIONADO EN PROGRAMA CON CUPO DISPONIBLE	Total general
LICENCIATURA	SUSTENTANTE				
ADMINISTRACIÓN	3		1		4
ARQUITECTURA	2				2
BIOLOGÍA MARINA			1		1
CIRUJANO DENTISTA			2		2
CONTADOR PÚBLICO (MÉRIDA)	2		2		4
DERECHO	2	2	2		6
INGENIERÍA CIVIL			1		1
INGENIERÍA EN ENERGÍAS RENOVABLES				1	1
INGENIERÍA INDUSTRIAL LOGÍSTICA			1		1
INGENIERÍA MECATRÓNICA	1				1
INGENIERÍA QUÍMICA INDUSTRIAL			1		1
MÉDICO CIRUJANO	13				13
MÉDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA			1		1
MERCADOTECNIA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES	1		2		3
PSICOLOGÍA	3		2		5
QUÍMICO FARMACÉUTICO BIÓLOGO	2				2
REHABILITACIÓN	3				3
<b>Total general</b>	<b>32</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>51</b>

## Resumen general de desempeño de los egresados de la Preparatoria Yucatán

Sustentantes	Calificación Final	ICNE	Diagnóstico	IPAN	IPMA
<b>Media</b>	<b>597.41</b>	<b>1059</b>	<b>51</b>	<b>1052</b>	<b>1042</b>
<b>Mínimo</b>	<b>376.25</b>	<b>910</b>	<b>32</b>	<b>844</b>	<b>722</b>
<b>Máximo</b>	<b>857.5</b>	<b>1210</b>	<b>70</b>	<b>1252</b>	<b>1252</b>
Sustentantes Seleccionado	Calificación Final	ICNE	Diagnóstico	IPAN	IPMA
<b>Media</b>	<b>719.13</b>	<b>1137</b>	<b>56</b>	<b>1152</b>	<b>1150</b>
<b>Mínimo</b>	<b>622.5</b>	<b>1060</b>	<b>46</b>	<b>1012</b>	<b>1060</b>
<b>Máximo</b>	<b>857.5</b>	<b>1210</b>	<b>70</b>	<b>1252</b>	<b>1252</b>

**Dr. José de Jesús Williams**

*Rector*

**Mtro. Carlos Alberto Estrada Pinto**

*Dirección General de Desarrollo Académico*

**Dra. Celia Vanessa Patrón Guillermo**

*Coordinación del Sistema de Licenciatura*

**Mtra. Brenda Aurora Gómez Ortega**

*Proceso de Selección de Aspirantes  
a Licenciatura*



Diciembre de 2017