



**UADY**  
UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA  
DE YUCATÁN

# PROCESO DE SELECCIÓN DE ASPIRANTES A LICENCIATURA 2018

Dirección General de Desarrollo Académico  
Coordinación del Sistema de Licenciatura

Septiembre de 2018

## **PROCESO DE SELECCIÓN DE ASPIRANTES A LICENCIATURA 2018**

### **SECCIÓN I. PROCESO DE SELECCIÓN PARA INGRESAR A LA UADY**

- I. Introducción
- II. Proceso de Selección de Aspirantes a Licenciatura
- III. Criterios de selección
- IV. Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI II)
- V. Prueba para invidentes del grupo IDEAS
- VI. Procedimientos de administración de la prueba
- VII. Centro de Atención de Dudas y Encuesta (CADE)
- VIII. Acerca de los sustentantes
- IX. Sustentantes seleccionados
- X. Resultados en calificación final
- XI. Desempeño en la prueba de admisión
- XII. Desempeño en la prueba diagnóstica
- XIII. Identificación con el origen maya
- XIV. Comportamiento de la demanda

### **SECCIÓN II. DESEMPEÑO GENERAL DE TODOS LOS SUSTENTANTES**

## SECCIÓN I

### ASPIRANTES Y PROCESO DE SELECCIÓN PARA INGRESAR A LA UADY

#### I. Introducción

La Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), es una institución pública y autónoma que ofrece formación a través de planes y programas de estudio de educación media superior y superior (licenciatura y posgrado).

La UADY representa una de las principales opciones para la comunidad estudiantil de la Península de Yucatán (los estados de Campeche, Quintana Roo y Yucatán), en su intención de continuar formándose para la vida y el trabajo.

La oferta de licenciatura específicamente, consiste en 45 opciones que pueden cursarse en los diferentes campus de la institución y que están agrupados de acuerdo con las áreas del conocimiento: Campus de Ciencias Sociales, Económico-Administrativas y Humanidades, Campus de Ciencias Exactas e Ingenierías, Campus de Ciencias de la Salud, Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias y el Campus de Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño. Además, en la Unidad Multidisciplinaria Tizimín, también se ofertan 4 programas de licenciatura.

Como producto de un proceso participativo y de planeación estratégica, la UADY actualizó su visión a 2022, año en que ésta cumplirá los 100 años de servicio a la sociedad yucateca y de todo el país. En esta Visión, la Universidad establece que:

***“En el año 2022 la Universidad Autónoma de Yucatán es reconocida como la Institución de educación superior en México con el más alto nivel de relevancia y trascendencia social”.***

#### II. Proceso de Selección de Aspirantes a Licenciatura

El Proceso de Selección es un proceso diseñado para seleccionar a los aspirantes que desean cursar alguna de las licenciaturas que ofrece esta Universidad. Es un proceso certificado ante la Norma Internacional de Calidad ISO 9001-2008, con lo cual forma parte del Sistema de Gestión de la Calidad de la UADY, y toda persona que desee ingresar a alguna licenciatura, deberá hacerlo a través de este proceso.

Las fechas y requerimientos de cada una de las etapas que lo conforman se especifican en la Convocatoria que para tal fin aprueba el Consejo Universitario en sesión que se celebra en el mes de enero.

La convocatoria del proceso de selección de aspirantes a licenciatura, aprobada el 19 de enero de 2018, consideró que éste se dividiría en 8 etapas:

1. Registro en línea, cargar fotografía y efectuar el pago correspondiente a su participación en el proceso, del 1 de febrero al 15 de marzo;
2. Descargar Pase de Ingreso al Examen, del 2 al 24 de mayo;
3. Presentar el examen Exani II el 27 de mayo;
4. Publicación de resultados el 13 de junio;

**Sólo para los aspirantes que hubieran sido seleccionados, las etapas:**

5. Proceso de Inscripción, fase en línea: del 18 de junio al 5 de agosto de 2018. Fase presencial: del 9 al 13 de julio de 2018 y del 6 al 7 de agosto de 2018.
6. Participar en la Feria de Inducción a la UADY, del 2 al 6 de julio de 2018.
7. Presentar el examen institucional de diagnóstico del idioma inglés. El 7 de julio, 25 de agosto de 2018, o bien, el 19 de enero de 2019; según la fecha en que inicien sus cursos.

**Sólo para aspirantes que NO hubieran resultado seleccionados:**

8. Registrarse en línea para ser candidato a ingresar a algún programa que contara con lugares disponibles del 9 al 10 de agosto de 2018 (para los grupos que inician en agosto de 2018) y del 10 al 11 de enero de 2019 (para los grupos que inician en enero de 2019).

**III. Criterios de selección**

La selección se realizó considerando las puntuaciones más altas obtenidas por los sustentantes como **calificación final**. Para obtener la calificación final, se asignó el **70%** de peso total, al resultado obtenido en la **prueba de admisión**, y el **30%** restante, al resultado obtenido en la **prueba de diagnóstico**. Para ello se utilizó la siguiente fórmula:

$$\left[ \frac{(ICNE \text{ obtenido en la prueba de admisión} - 700)}{(1300 - 700)} \times 0.70 \right] + \left[ \left( \frac{\text{Número de aciertos obtenidos en la prueba de diagnóstico}}{80} \right) \times 0.30 \right] \times 1000$$

En el caso en que varios candidatos hubieran tenido la misma puntuación de calificación final y que por cuestiones de cupo no fuera posible seleccionar a todos ellos, se utilizaría como segundo criterio de selección, las puntuaciones más altas obtenidas en el área de pensamiento analítico, de la prueba de admisión del mismo EXANI II del CENEVAL.

Para la selección de sustentantes los tomadores de decisión optaron por alguno de los siguientes criterios:

- a) Seleccionar a los sustentantes con las puntuaciones más altas considerando el cupo disponible declarado desde el inicio del proceso, o bien,

b) Determinar un nivel de ejecución mínimo deseado y seleccionar a los sustentantes que cumplieran con este mínimo deseado. Generalmente, este nivel de ejecución mínimo deseado se puede determinar hasta después que se ha calificado a todos los sustentantes y se conocen las medidas de tendencia central.

### **¿Cómo se llenan los cupos ofrecidos?**

Es conveniente señalar que con la intención de que se ocupen la mayor cantidad de lugares que la Universidad ofrece, ésta define dos momentos en los cuales busca llenar todos los espacios posibles:

1. *Después de presentar el examen:* utilizando alguno de los dos criterios de selección que ya se mencionaron.

2. *Llenado de cupos al cierre de las inscripciones:* se hace una segunda selección que consiste en ofrecer los espacios disponibles en aquellas carreras que no llenaron su cupo desde la primera selección, o bien, se ofrecen los lugares que no ocuparon aquellas personas que teniendo derecho a inscribirse no completan el trámite administrativo. En el primer caso, los espacios disponibles se ofrecen a quienes hubieran sido candidatos en carreras afines; en el caso de los segundos, se ofrecen a las personas que presentaron en la carrera que tiene espacio disponible pero que, por cuestiones de su puntuación, no fueron seleccionados en la primera selección. Sin embargo, también pudiera darse el caso en que un programa hubiera agotado la demanda de sustentantes, entonces la oferta se dirigiría a no seleccionados en carreras afines.

### **IV. Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI II)**

El Exani II es un instrumento de evaluación que el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL) ofrece a nivel nacional, para seleccionar a los aspirantes a ingresar al nivel superior de educación.

Es una prueba confiable, válida, pertinente y objetiva cuyo objetivo es medir las habilidades y conocimientos de los sustentantes que desean realizar estudios profesionales o de técnico superior.

El Exani II en su presentación nacional se integra por dos pruebas: a) Admisión y b) Diagnóstico.

#### **Prueba de Admisión**

La prueba de admisión explora competencias genéricas predictivas en las áreas de Pensamiento matemático, Pensamiento analítico y Competencias comunicativas del español. Su finalidad es la de establecer el nivel de potencialidad de un individuo para lograr nuevos aprendizajes. Esta prueba aporta el 70% de la calificación final para la selección de aspirantes.

**Este instrumento:**

- Es una prueba estructurada que se integra con 112 reactivos de opción múltiple, con cuatro opciones de respuesta que han sido cuidadosamente diseñadas y probadas a nivel nacional;
- No mide otra clase de habilidades o características de personalidad que puedan relacionarse con el éxito en el nivel de educación superior, independientemente del área de interés;
- Se administra a la totalidad de los aspirantes a las distintas licenciaturas que ofrece la Universidad;
- Se califica en una escala de 700 a 1300 puntos que se expresa en valores ICNE o Índice CENEVAL;
- Permite a los aspirantes que así lo deseen, utilizar sus resultados para solicitar ingreso a otra institución, siempre que dicha institución lo contemple como una posibilidad.
- Retroalimenta a las escuelas preparatorias acerca del desempeño de sus egresados en relación con el desempeño promedio de los aspirantes a ingresar a la Universidad;
- Brinda información de utilidad a las facultades para apoyar los programas de tutoría y trayectorias escolares.

**Lo que evalúa:**

En particular, el área de *Pensamiento matemático* explora la competencia para comprender y resolver situaciones que implican el uso de estrategias de razonamiento aritmético, algebraico, estadístico y probabilístico, geométrico y trigonométrico. Es decir, comprende el conjunto de competencias disciplinares básicas del campo matemático que debieron aprenderse y dominarse en la Educación Media Superior.

En el área de *Pensamiento analítico* el sustentante debe demostrar su competencia a un nivel intermedio para integrar y analizar información de tipo textual y gráfica; también debe ser capaz de comprender e interpretar relaciones lógicas y patrones, así como reconocer y analizar las coincidencias en la representación espacial de objetos de diferentes planos.

En el área de *Competencias comunicativas del español* se integra los dominios de *Estructura de la lengua* y *Comprensión lectora*. El primero evalúa la capacidad para identificar y aplicar elementos de la lengua que permiten la creación y organización de mensajes con sentido; el segundo demanda comprender información explícita en textos de mediana complejidad e interpretar intenciones y propósitos de un autor en textos informativos, argumentativos y narrativos, así como también su propósito, características y lenguaje.

### Prueba de Diagnóstico:

Esta prueba evalúa el nivel de desempeño de los sustentantes para reconocer, comprender, resolver e interpretar planteamientos en los que debe aplicar los conocimientos y las habilidades adquiridas al cursar el plan de estudios de la educación media superior. Esta prueba aporta el 30% de la calificación final para la selección de aspirantes.

### Este instrumento:

- Es una prueba estructurada que se integra con 90 reactivos de opción múltiple, con cuatro opciones de respuesta que han sido cuidadosamente diseñadas y probadas a nivel nacional; Sin embargo, 10 reactivos son de prueba por lo que solamente se contabilizan 80;
- A la fecha el Ceneval cuenta con 12 módulos a elegir, dependiendo de la carrera para la cual se vaya a administrar dicha prueba;
- Se conforma con cuatro áreas de las cuales dos están relacionadas con la carrera a la que se asocia dicho módulo y las otras dos son transversales para cualquier formación.

### Lo que evalúa:

Como ya se mencionó, la prueba de diagnóstico se integra por cuatro áreas de las cuales, las dos primeras varían de acuerdo con el módulo de que se trate. Las otras dos áreas son disciplinares y se incluyen en todos los módulos: *Lenguaje escrito e Inglés*. El único módulo diferente es el General, que evalúa Matemáticas, Biología, Historia y Lenguaje escrito.

Módulos de la Prueba de Diagnóstico del Exani II		
Módulo	Áreas disciplinares	Programa de UADY al que se administró
Arquitectura, urbanismo y diseño	Matemáticas Tecnologías de información y comunicación	Arquitectura. Diseño del Hábitat
Ciencias administrativas	Economía– Administración Estadística	Administración Admón. Tecnologías de Información Comercio Internacional Contador Público Contador Público (Tizimín) Economía Mercadotecnia y Negocios Internacionales
Ciencias agropecuarias	Biología Matemáticas	Agroecología Biología Biología Marina Médico Veterinario Zootecnista

Módulos de la Prueba de Diagnóstico del Exani II		
Módulo	Áreas disciplinares	Programa de UADY al que se administró
Ciencias de la salud	Química Biología	Cirujano Dentista Enfermería Enfermería (Tizimín) Médico Cirujano Nutrición Rehabilitación
Ciencias naturales y exactas	Físico – Química Matemáticas	Química Aplicada Químico Farmacéutico Biólogo
Ciencias sociales	Derecho Historia	Antropología Social Arqueología Comunicación Social Derecho Trabajo Social Turismo
Humanidades y artes	Literatura Historia	Artes Visuales Historia Literatura Latinoamericana
Ingenierías y tecnología	Matemáticas Física	Actuaría Ciencias de la Computación Enseñanza de las Matemáticas Ingeniería Civil Ingeniería de Software Ingeniería de Software (Tizimín) Ingeniería en Alimentos Ingeniería en Biotecnología Ingeniería en Computación Ingeniería en Energías Renovables Ingeniería Física Ingeniería Industrial Logística Ingeniería en Mecatrónica Ingeniería Química Industrial Matemáticas
Ciencias de la educación	Psicología Estadística	Educación Educación (Tizimín) Enseñanza del Idioma Inglés Psicología
Docencia*	Bases para la docencia Aritmética	

**Cuadro 1.** Desglose del uso de las pruebas de admisión del Exani II en la UADY

**Fuente.** Guía de Examen 2018 del Exani II

\*Este módulo se aplica únicamente para aspirantes a programas de Escuelas Normales o Universidades Pedagógicas.

Los resultados de esta prueba se reportan en alguno de dos niveles de desempeño: *satisfactorio o insatisfactorio*; Sin embargo, para poder ser utilizados como criterio de selección de sustentantes, la UADY utilizó valores numéricos (en sustitución de los niveles de desempeño), en una escala de 0 a 80, que corresponde al número de respuestas posibles.

## **V. Prueba para invidentes, del grupo IDEAS.**

En 2017, por primera ocasión, la UADY ofreció un mecanismo especialmente dirigido a personas con visión disminuida o ceguera. Éste consistió en administrar una prueba que midiera las mismas áreas que la prueba de admisión del Exani II pero a través de un software con el cual los aspirantes utilizarán básicamente el sentido del oído. El software, a través de audios, les va dando a los aspirantes, las instrucciones para moverse a través de la prueba, así como también les “lee” las preguntas y opciones de respuesta. Los chicos van avanzando a su ritmo.

Este año, se avanzó en la materia, ya que, desde la emisión de la convocatoria oficial del proceso, se publicó la versión para invidentes y se espera que para 2019, el registro de aspirantes pueda ofrecerse en el ambiente propio para ciegos.

IDEAS (Instituto de Desarrollo Educativo, Evaluación, Aplicaciones y Software) es una organización sin fines de lucro que tiene como finalidad el desarrollo de proyectos y soluciones informáticas para la innovación, la evaluación y la calidad educativa, para contribuir al mejoramiento de las prácticas institucionales y a la calidad integral de la educación mediante el diseño de estrategias y herramientas innovadoras.

En esta ocasión se registraron 2 aspirantes en estas condiciones, ambos candidatos al programa de Psicología. Desde el momento del registro, se les contactó a través del Centro de Atención de Dudas y Encuesta (CADE) y se les ofreció el mecanismo específico para presentar la prueba apoyado en el software. Sólo una de los dos eligió utilizar la prueba del grupo IDEAS.

La UADY y la Universidad de Veracruz son las únicas dos instituciones en el país que hasta el momento han utilizado esta tecnología, con el objetivo de ofrecer educación a los mayores sectores de la sociedad que sea posible.

Con este esfuerzo, la UADY sigue avanzando en materia de inclusión.

## **VI. Procedimientos de administración de la prueba**

La administración de la prueba tuvo lugar en cada una de las sedes asignadas, en la fecha establecida por acuerdo del Consejo Universitario. En esta ocasión las sedes se organizaron con base en la prueba de diagnóstico que se fuera a administrar.

En total se ofrecieron 19 sedes para la administración del Exani II y una sede para la administración de la prueba IDEAS. Una de las sedes para Exani II operando en

instalaciones de una Escuela Preparatoria incorporada a la Universidad (Centro Universitario Montejo) y una más en el interior del Estado (Unidad Multidisciplinaria Tizimín). Todas las sedes se ofrecieron únicamente en turno matutino.

Antes de iniciar la administración de la prueba, los aspirantes debían registrar su asistencia exhibiendo el Pase de Ingreso al Examen y alguna identificación oficial con fotografía, en las mesas que para tal efecto se dispusieron en los accesos elegidos para ingresar al interior de la sede en cuestión. Posterior a esto, debían dirigirse al aula que se le hubiera asignado para iniciar con el procedimiento estandarizado para la recepción de materiales de prueba y continuar con la administración de la misma, en el mismo horario para todas las sedes.

Las hojas de respuesta son procesadas y calificadas por personal del Ceneval mediante un procedimiento de lectura óptica.

En la administración de la prueba participaron **13,966** aspirantes (15% más que el año anterior). Ese mismo día y para efectos de operar la administración de la prueba, colaboraron en total **1,025** personas: 30 Coordinadores de administración de pruebas, 30 Asistentes de entrega – recepción de pruebas, 61 personas como Personal de entrega – recepción de pruebas, 441 Administradores de pruebas, 128 personas en tareas relacionadas con las Mesas de Registro, 61 Revisores de documentos, 49 Orientadores de ruta, 19 Coordinadores de sede, 19 Asistentes del Coordinador de sede, 19 Administradores de Tecnologías de Información, 19 Enlaces Operativos, 18 Choferes, 41 personas en la operación logística del Campus de Ciencias Sociales, 54 personas en tareas diversas de acondicionamiento en las sedes, 5 intendentes en Centros de operación, 19 pasantes de Enfermería para auxilio médico y 12 personas de la Coordinación del Sistema de licenciatura en tareas de logística general.

### **Tres Centros de Operación.**

En esta ocasión y en virtud del volumen de la demanda, las tareas de logística se desconcentraron para las actividades de resguardo, conteo y distribución de los materiales de evaluación, así como para las propias de organización y supervisión de personal. Lo anterior permitió agilizar los tiempos y fortalecer la supervisión. Los espacios que se ocuparon como Centros de Operación fueron instalaciones de:

<b>Centro de Operación</b>	<b>Pruebas que se resguardaron</b>
Ex Facultad de Ingeniería Química	6,263
SUM, Centro Institucional de Lenguas	5,894
SUM, Facultad de Economía	2,832
Total de sustentantes que se esperaba	14,989

### **VII. Centro de Atención de Dudas y Encuesta (CADE)**

Como apoyo a los aspirantes y a la sociedad en general, interesada en conocer detalles relacionados con el Proceso de Selección de Aspirantes, el Centro de Atención de Dudas y Encuesta (CADE), abrió sus puertas desde el 15 de enero hasta el 15 de agosto, período en el que alcanzó a cubrirse la información de todas las etapas del mismo.

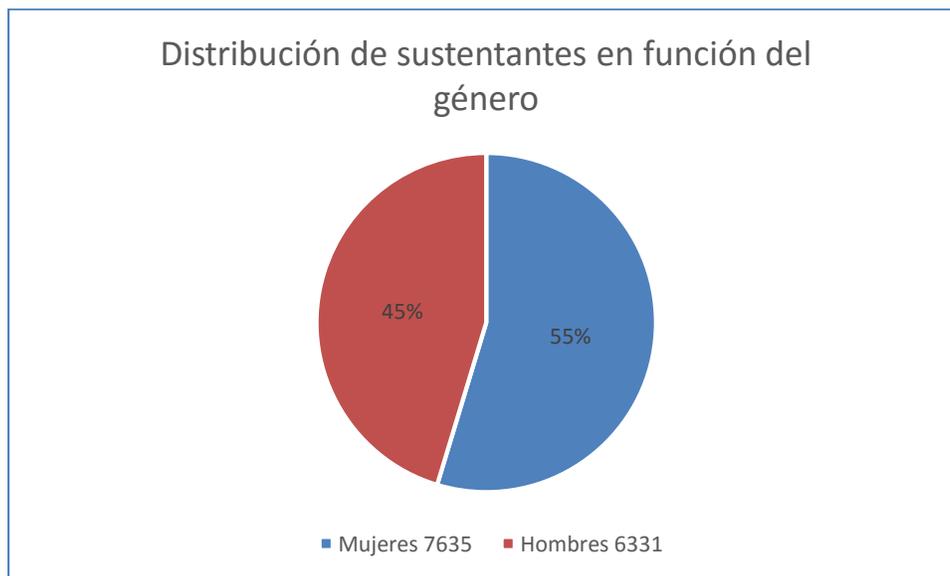
La atención al público se brindó a través de la vía telefónica, electrónica y personal.

Para la atención telefónica, el CADE cuenta con 4 líneas directas y un número de lada sin costo; para la atención electrónica se cuenta con un Sistema de Atención a Usuarios del Proceso de Selección (SAUPS) al que se accede a través del sitio web del mismo [www.seleccion.uady.mx](http://www.seleccion.uady.mx) , por último, para la atención personal, el CADE funcionó en horario de 8:00 a 17:00 horas y trabajaron en él, 6 “Cadetes” divididos en turnos y un Supervisor.

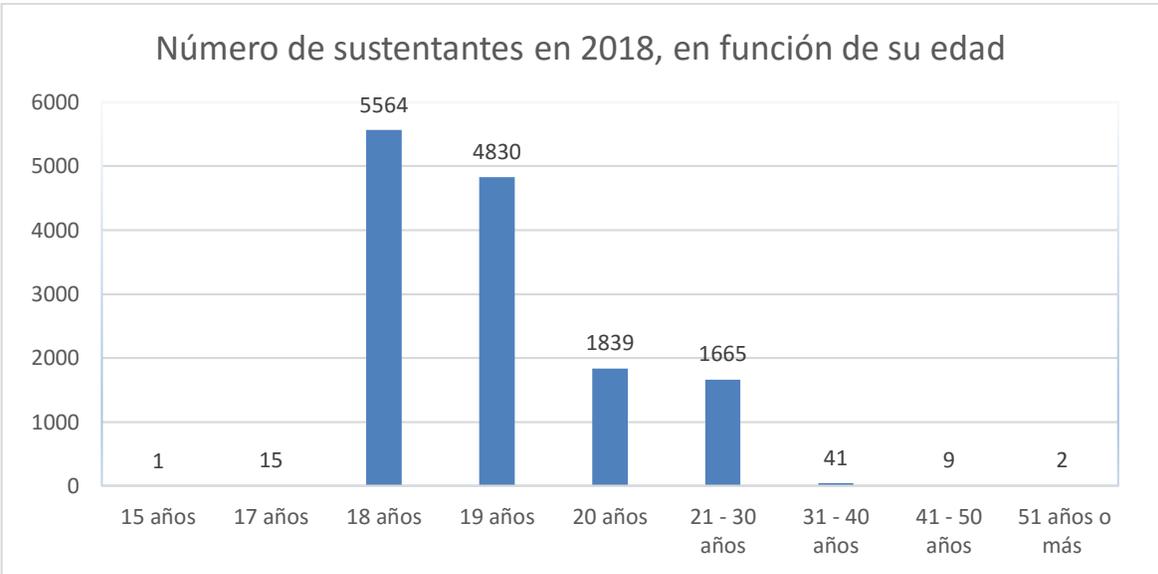
En este período y específicamente para dudas relacionadas con el proceso de licenciatura, el CADE atendió 1558 solicitudes de información e incidentes.

### VIII. Acerca de los sustentantes

El número total de sustentantes fue de **13,966** personas, de los cuales 7 mil 635 (54.67%) eran mujeres y 6 mil 331 (45.32%) eran varones.



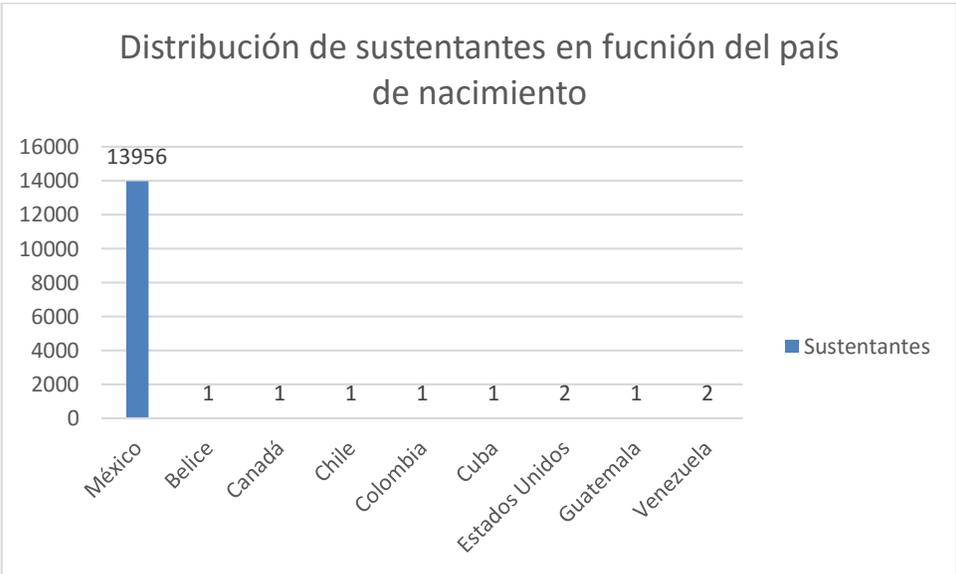
En cuanto a la edad, el grupo predominante se ubicó entre los 18 y los 20 años, ya que este grupo representó el 88% del total. Sin embargo, el grupo de edad que aporta mayor número de sustentantes, siguen siendo los jóvenes de 18 años. Estos constituyeron el 40% de la población. Cabe señalar que, en 2017, el grupo de sustentantes de 17 años, fue de aproximadamente el 4%, mientras que, entre la población de este año, no se alcanzó ni el 1%. Por otro lado, la población de 19 años, creció en un 10% respecto al año previo, pasando de sumar el 24.1% en 2017, al 34.5% en 2018. Al parecer, están buscando ingreso a la universidad con un poco más de edad.



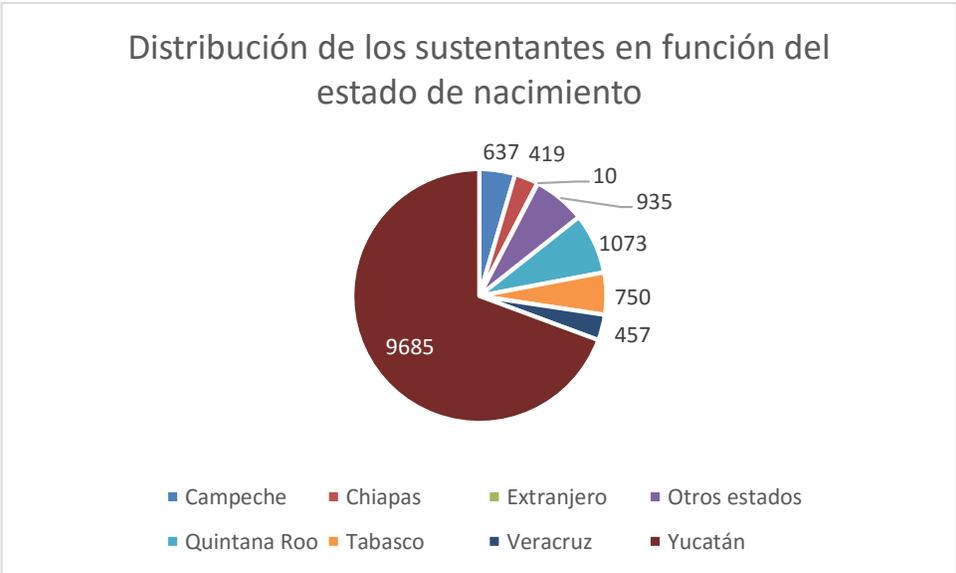
El siguiente es un cuadro comparativo, que muestra el porcentaje de sustentantes por edad en 2017 y 2018.

Edad	2017	2018
17 años	3.90 %	0.10 %
18 años	52 %	40 %
19 años	24.10 %	34.5 %
20 años	10.02 %	13.7 %

Con relación al país de nacimiento, y aun cuando la oferta está abierta prácticamente a todos los programas, la demanda sigue siendo básicamente nacional. El 99% de los sustentantes nacieron en México.



La entidad de donde reportan haber nacido el mayor número de sustentantes, después de Yucatán (80%), es el estado de Quintana Roo; mismo del que proceden 978 de las personas que participaron en el Proceso de Selección y que representan el 8% del total.



Del total de sustentantes residentes en Yucatán, 70% declara vivir en Mérida y 30% en alguna población del interior del Estado. Del total de sustentantes foráneos, únicamente 3 mencionaron residir en el extranjero.

Respecto de las escuelas de procedencia, el 29% estudió en preparatorias UADY (propias o incorporadas) y el 71% en preparatorias de otros subsistemas en el Estado o en escuelas de otros estados o países.

De acuerdo con los ingresos mensuales familiares mencionados por los aspirantes al llenar la encuesta correspondiente, el 48% se ubicó en el rango de ingresos entre los \$2,500 y \$7,500 mensuales. Esta cifra se redujo significativamente, ya que el mismo rubro, reportado el año anterior fue de 62%. En 2018, para abarcar al 60% de los sustentantes, tendríamos que considerar a los que reportaron vivir con ingreso mensuales fluctuantes entre los \$2,500 y los \$10,000 pesos.

En relación a los sustentantes con capacidades diferentes, 16 indicaron estar dentro de este grupo. Cinco indicaron tener una discapacidad visual, 5 auditiva y 6 motriz. Sin embargo, se les localizó para clarificar el grado de apoyo que requieren y se pudo establecer lo siguiente:

De los 5 aspirantes que originalmente indicaron tener una discapacidad visual, se les contactó y corroboró que 3 de ellos resuelven su situación con apoyo de lentes. A los 2 restantes, se les ofreció que podrían presentar la prueba IDEAS en lugar del Exani II (como ya se explicó previamente), pero sólo una aceptó presentar el examen con apoyo de este procedimiento.

Los 5 aspirantes que indicaron tener una discapacidad auditiva, señalaron que únicamente requerían ser ubicados cerca de la persona que diera instrucciones, por lo que se les consideró disminuidos auditivos.

Los 6 aspirantes que indicaron tener una discapacidad motriz, fueron ubicados en salones en planta baja.

## **IX. Sustentantes seleccionados**

Como ya se ha comentado previamente, el procedimiento completo para la selección incluyó dos momentos.

En el primer momento se seleccionaron **3 mil 791** sustentantes. Esta primera selección es en la que participa el total de sustentantes y sus resultados se dieron a conocer el 13 de junio. El segundo momento para seleccionar aspirantes es a través de la etapa para el “llenado de cupos disponibles” y que corresponde a la última sección del Proceso. En esta etapa se registraron 1 mil 533 candidatos en 18 programas y se seleccionaron **120** sustentantes, que se publicaron el 15 de agosto. Como se detalla en la convocatoria, en esta etapa, se ofrecen los lugares de aquellos programas que no llenaron su cupo inicialmente, debido a que su oferta es mayor a la demanda de ingreso; asimismo, se ofrecen los lugares de aquellos programas que al cierre de las inscripciones hubieran tenido vacantes debido a que algunas personas que fueron seleccionadas, no completan el trámite. El procedimiento para realizar esta selección consiste en elegir las puntuaciones más altas hasta llenar el número de cupos disponibles en cada programa, sin necesidad de presentar un nuevo examen. Esto es, que se consideran las calificaciones obtenidas en el examen que se presentó el 27 de mayo pasado (etapa 3 del Proceso).

El cupo ofrecido al inicio del Proceso de Selección de Aspirantes a Licenciatura fue de 3 mil 719; Sin embargo, como ya se mencionó, la cifra final de sustentantes seleccionados fue de **3 mil 911**. Esta cifra representa el 28% del total de sustentantes de 2018. Respecto a los 3 mil 911 seleccionados en ambas etapas, es conveniente señalar que este número no refleja necesariamente lo que corresponde a la inscripción. Esa cifra indica el número de personas que por una u otra razón (como se explicó líneas arriba), recibieron en alguna de las dos etapas de selección, ese estatus.

De los 3 mil 911 seleccionados, 1 mil 899 son mujeres (49%) y 2 mil 012, son hombres (51%).

Entre los seleccionados, el 47% estudió en alguna preparatoria UADY (propia o incorporada) y 53% lo hizo en preparatorias de otros subsistemas. Esto es un 3% mayor que el año previo, ya que, en 2017, 44% de los seleccionados provenía de alguna prepa UADY. Cabe destacar que, del total de seleccionados, el 65% tiene su residencia en Mérida, 21% en el interior del estado, y 14% en otros estados. Curiosamente, estos porcentajes son exactamente los mismos que en 2017.

Por lo anterior, y considerando que los seleccionados en Tizimín no requieran mayores desplazamientos, cerca del 35% deberán modificar su lugar de residencia, o bien, emplear un tiempo considerablemente mayor en desplazamientos.

Dentro del grupo de seleccionados, 57% reporta que el ingreso mensual familiar fluctúa entre \$2,501 y \$10,000 pesos. Sin embargo, un 6% de sujetos en este grupo, reporta que su familia vive con menos de \$2,500 pesos al mes.

## **X. Resultados en Calificación Final**

La calificación final promedio del total de sustentantes fue de 615 puntos (en una escala de 0 a 1000), y de 797 puntos entre el grupo de sustentantes seleccionados. Estos promedios son superiores a los del año previo, ya que la media de los sustentantes en 2017, fue de 607, y la de los seleccionados fue de 734 puntos.

La puntuación final más baja obtenida por alguno de los sustentantes fue de 188.25 puntos, y la más alta, 981.75. Entre el grupo de sustentantes seleccionados la calificación más baja obtenida por alguno de ellos fue de 249.25.

## **XI. Desempeño en la prueba de admisión**

Como ya se ha mencionado, el **ICNE (Índice Ceneval)** representa la calificación obtenida por cada sustentante en la prueba de admisión. Esta prueba aportó el 70% de la calificación final.

El promedio en **ICNE**, de los 13 mil 966 sustentantes que resolvieron la prueba de admisión, fue de 1070 (en la escala de 700 a 1300). La puntuación más alta obtenida por alguno de los sustentantes fue de 1300 y la más baja de 808. Entre el grupo de sustentantes seleccionados, el promedio en el **ICNE** fue de 1185 y dentro de este mismo grupo, la puntuación más baja en ICNE fue de 814.

En relación a las áreas evaluadas de la prueba de admisión, la que tuvo el promedio más alto entre el grupo de los seleccionados fue el **Índice de comprensión lectora (ICLE)** con 1200 puntos. El área con el promedio más bajo de puntuación fue el **Índice de pensamiento matemático (IPMA)**, con 1171 puntos.

Los promedios obtenidos en cada área difieren entre los hombres y las mujeres, resultando el promedio más alto de las mujeres en el índice de comprensión lectora con 1203 puntos y su área de más bajo desempeño, la de pensamiento matemático, con un promedio de 1160 puntos. En el caso de los hombres su mejor desempeño lo tuvieron en el área de pensamiento analítico, con un promedio de 1205 puntos y la de menor desempeño en estructura de la lengua, con un promedio de 1173 puntos.

Por otro lado, podemos destacar que entre la población que resultó seleccionada, cerca del 76% obtuvo una puntuación de 1150 o más en el examen de admisión (en 2017 este porcentaje correspondió a quienes tuvieron puntuaciones de 1100 o más) y un número de sustentantes menor al 1% fue seleccionado con puntuaciones consideradas relativamente

bajas (tomando en consideración que la media técnica de esta prueba es de 1000 puntos).

## XII. Desempeño en la prueba diagnóstica

La calificación promedio del desempeño general de los sustentantes en la prueba de diagnóstico fue de 51 puntos (en una escala de 0 a 80). Esta prueba aportó el 30% de la calificación final.

La puntuación más baja obtenida por alguno de los sustentantes en esta prueba fue de 1 puntos, y la más alta, 79. Entre el grupo de sustentantes seleccionados la calificación más baja obtenida por alguno de ellos, en la prueba de diagnóstico fue de 22 puntos.

## XIII. Identificación con el origen maya

De los 10 mil 123 sustentantes que se manifestaron identificarse con el origen maya, 2 mil 682 resultaron seleccionados. Considerando que el total de seleccionados fue de 3 mil 911, tenemos que el 69% de los sustentantes seleccionados se identifican con su origen maya, porcentaje ligeramente menor al del 2017. Entre el grupo de sustentantes seleccionados que se identifican con su origen maya, solo 271 tiene algún contacto con la lengua maya (lo entiende, lo escribe, lo habla o alguna combinación de las anteriores). Sin embargo, cabe resaltar que esta cifra, que ya de por si es sumamente baja, es mucho menor que la del año pasado, cuando 399 sustentantes seleccionados identificados con su origen maya, manifestaron tener algún contacto con esta lengua. De éstos 271, solamente 115 viven en Mérida y los 156 restantes en el interior del estado.

Continuando con los que manifestaron identificarse con su origen maya y describiendo a los que no fueron seleccionados, 7441, se encuentran en este grupo. De ellos, 1 mil 165 manifiestan tener algún contacto con la lengua maya. De estos últimos, 997 viven en Yucatán y de ellos, 614 en el interior del estado.

<b>Sustentantes que se identifican con su origen maya</b>					
<b>Seleccionados</b>	<b>Tienen contacto con la lengua maya</b>	<b>Viven en:</b>			
2602	271	Yucatán	249	Mérida	115
				Interior del estado	134
		Q. Roo	15		
		Campeche	6		
		Estado de México	1		
<b>No seleccionados</b>	<b>Tienen contacto con la lengua maya</b>	<b>Viven en:</b>			
7441	1165	Yucatán	997	Mérida	383
				Interior del estado	614
		Q. Roo	76		
		Campeche	59		
		Chiapas	15		
		Tabasco	12		
		Veracruz	5		
Oaxaca	1				

#### XIV. Comportamiento de la demanda

A continuación, se muestra una tabla en la cual se puede apreciar el comportamiento de la demanda. Desde la primera actividad que consiste en el registro en línea y cuyo acceso no se restringe a ningún aspirante, hasta el completamiento de la selección en sus dos momentos (total de seleccionados). Como se puede notar, conforme los aspirantes van avanzando en las etapas del proceso, hay un decremento en la demanda, ya que al no cubrir los requerimientos que se establecen para cada etapa, el número de aspirantes que tiene derecho a continuar, va siendo menor.

Tabla de Demanda y Cupo - Proceso de Selección de Aspirantes a Licenciatura 2018

Campus	Facultad	Programas Educativos/ Escuelas	Cupo	Demanda Final (examen)	Demanda para ocupar programas 1 con cupo disponible	Lugares ofrecidos en selección por programas con lugares disponibles (agosto 2018)	Seleccionados en 1a. opción	Seleccionados en convocatoria 1 de programas con cupo disponible	TOTAL Seleccionados	Puntos de corte 1a. Selección	Puntos de corte 2a. Selección
Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño	Arquitectura	Arquitectura	150	684			160		160	810.75	
		Artes Visuales	55	121			58		58	690.25	
		Diseño del Hábitat	55	34			34		34	423.75	
Ciencias Biológicas y Agropecuarias	Medicina Veterinaria y Zootecnia	Agroecología	45	31	84	20	31	20	51	249.5	707.5
		Biología	77	169	33	12	77	12	89	697.25	629
		Biología Marina	70	183	43	17	70	17	87	649	585
		Médico Veterinario Zootecnista	114	671	181	6	115	6	121	756	749.5
Ciencias de la Salud	Enfermería	Enfermería Mérida	70	719			80		80	792	
		Trabajo Social	35	100	18	3	36	3	39	591.25	553
	Medicina	Médico Cirujano	185	3297	776	4	192	4	196	922	921.5
		Nutrición	55	273			60		60	727.5	
		Rehabilitación	55	442			60		60	805	
	Odontología	Cirujano Dentista	100	631			100		100	803	
	Química	Químico Farmacéutico Biólogo	108	422			110		110	765.75	
		Química Aplicada	40	54			43		43	581.25	
Ciencias Exactas e Ingenierías	Ingeniería	Ingeniería Civil	120	262			125		125	750	
		Ingeniería Física	40	149	44	4	41	4	45	881.25	872.5
		Ingeniería en Energías Renovables	35	102			37		37	809.75	
		Ingeniería en Mecatrónica	70	298			75		75	850.5	
	Ingeniería Química	Ingeniería en Biotecnología	35	31	34	4	31	4	35	347.75	753.3
		Ingeniería Industrial Logística	50	101			50		50	779	
		Ingeniería Química Industrial	100	142			100		100	658.75	
	Matemáticas	Actuaría	40	156			40		40	878	
		Ciencias de la Computación	30	27	54	5	27	5	32	480.75	828.5
		Enseñanza de las Matemáticas	40	46			41		41	571	
		Ingeniería de Software Mérida	80	168			82		82	769.5	
		Ingeniería en Computación	40	59			40		40	666.75	
		Matemáticas	40	60			40		40	719.5	
	Ciencias Sociales, Económico Administrativas y Humanidades	Ciencias Antropológicas	Antropología Social	30	62	10	3	32	3	35	626.25
Arqueología			30	21	7	12	21	6	27	417.25	487.8
Comunicación Social			50	182			57		57	691.75	
Historia			30	51			31		31	603.25	
Literatura Latinoamericana			30	48			41		41	644.5	
Turismo		50	165			59		59	686		
Contaduría y Administración		Administración	115	316			116		116	684	
		Admón. Tecnologías de Información	60	45			39		39	500	
	Contador Público Mérida	350	688			351		351	666		

		Mercadotecnia y Negocios Internacionales	130	518			130		130	789.25	
	Derecho	Derecho	300	949	153	10	312	10	322	692.5	686.3
	Educación	Educación Mérida	70	151			75		75	624.75	
		Enseñanza del Inglés	30	122			32		32	767.25	
	Economía	Comercio Internacional	70	180	44	8	70	8	78	750	718.8
		Economía	70	122	23	9	70	9	79	687.5	644.5
	Psicología	Psicología	150	504			174		174	707.5	
Unidad Multidisciplinaria Tizimín	Unidad Multidisciplinaria Tizimín	Contador Público Tizimín	35	54	8	3	35	3	38	536.5	513.8
		Educación Tizimín	30	75	8	1	32	1	33	560.25	558
		Enfermería Tizimín	35	105	9	3	38	3	41	572.5	552.3
		Ingeniería de Software Tizimín	20	25	4	6	21	2	23	461.25	495.3
			3719	13966	1533	130	3791	120	3911		

**Cuadro 2.** Comportamiento de la demanda de sustentantes y seleccionados

Es conveniente resaltar que la demanda en el Proceso de Selección de 2017, participaron 12 mil 120 sustentantes. Comparando con la demanda de 2018, se dio un incremento del 15% de candidatos. Sin embargo, también se encontró que de la totalidad de sustentantes en el proceso 2018, 2 mil 197 personas habían participado en el proceso anterior. Entre éstos, el 34% intentó en un programa diferente al del año previo.



## SECCIÓN II

### DESEMPEÑO GENERAL DE TODOS LOS SUSTENTANTES

Sustentantes en el Proceso de Selección 2018 (13966)	Calificación Final	Diagnóstico	ICNE	IPAN	IPMA	IELE	ICLE
Media	615	51	1103	1113	1075	1100	1123
Máximo	981.75	79	1300	1300	1300	1300	1300
Mínimo	188.25	1	808	724	700	724	724

Sustentantes Seleccionados en el Proceso de Selección 2018 (3911)	Calificación Final	Diagnóstico	ICNE	IPAN	IPMA	IELE	ICLE
Media	797	62	1185	1196	1171	1172	1200
Máximo	981.75	79	1300	1300	1300	1300	1300
Mínimo	249.25	22	814	796	724	820	772





**Dr. José de Jesús Williams**  
*Rector*

**Mtro. Carlos Alberto Estrada Pinto**  
*Dirección General de Desarrollo Académico*

**Dra. Celia Vanessa Patrón Guillermo**  
*Coordinación del Sistema de Licenciatura*

**Mtra. Brenda Aurora Gómez Ortegón**  
*Proceso de Selección de Aspirantes a Licenciatura*

Septiembre de 2018