



UADY
UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE YUCATÁN

PROCESO DE INGRESO A LICENCIATURA 2019

Dirección General de Desarrollo Académico
Coordinación General del Sistema de Licenciatura

Octubre de 2019

PROCESO DE INGRESO A LICENCIATURA 2019

SECCIÓN I. PROCESO PARA INGRESAR A LA UADY

- I. Introducción
- II. Proceso de Ingreso a Licenciatura
- III. Criterios de Admisión
- IV. Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI II)
- V. Procedimientos de administración de la prueba
- VI. Centro de Atención del Proceso de Ingreso (CAPI)
- VII. Acerca de los sustentantes
- VIII. Sustentantes admitidos
- IX. Resultados en calificación final
- X. Desempeño en la prueba de admisión
- XI. Desempeño en la prueba diagnóstica
- XII. Identificación con el origen maya
- XIII. Comportamiento de la demanda

SECCIÓN II. DESEMPEÑO GENERAL DE TODOS LOS SUSTENTANTES

SECCIÓN I

ASPIRANTES Y PROCESO DE INGRESO A LA UADY

I. Introducción

La Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), es una institución pública y autónoma que ofrece formación a través de planes y programas de estudio de educación media superior y superior (bachillerato y licenciatura).

La UADY representa una de las principales opciones para la comunidad estudiantil de la Península de Yucatán (los estados de Campeche, Quintana Roo y Yucatán), en su intención de continuar formándose para la vida y el trabajo.

La oferta de licenciatura específicamente consiste en 45 opciones que pueden cursarse en los diferentes campus de la institución y que están agrupados de acuerdo con las áreas del conocimiento: Campus de Ciencias Sociales, Económico-Administrativas y Humanidades, Campus de Ciencias Exactas e Ingenierías, Campus de Ciencias de la Salud, Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias y el Campus de Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño. Además, en la Unidad Multidisciplinaria Tizimín, también se ofertan 4 programas de licenciatura.

Como producto de un proceso participativo y de planeación estratégica, la UADY actualizó su visión a 2022, año en que ésta cumplirá los 100 años de servicio a la sociedad yucateca y de todo el país. En esta Visión, la Universidad establece que:

“En el año 2022 la Universidad Autónoma de Yucatán es reconocida como la Institución de educación superior en México con el más alto nivel de relevancia y trascendencia social”.

II. Proceso de Ingreso a Licenciatura

El Proceso de Ingreso es un proceso diseñado para seleccionar a los aspirantes que desean cursar alguna de las licenciaturas que ofrece esta Universidad. Es un proceso certificado ante la Norma Internacional de Calidad ISO 9001-2015, con lo cual forma parte del Sistema de Gestión de la Calidad de la UADY, y toda persona que desee ingresar a alguna licenciatura, deberá hacerlo a través de este proceso.

Las fechas y requerimientos de cada una de las etapas que lo conforman se especifican en la Convocatoria que para tal fin aprueba el Consejo Universitario en sesión que se celebra en el mes de enero.

La convocatoria del Proceso de Ingreso, aprobada el 25 de enero de 2019, consideró que éste se dividiría en 8 etapas:

1. Registro en línea, cargar fotografía y efectuar el pago correspondiente a su participación en el proceso, del 5 de febrero al 15 de marzo;

2. Descargar Pase de Ingreso al Examen, del 6 al 26 de mayo;
3. Presentar el examen Exani II el 26 de mayo;
4. Publicación de resultados el 12 de junio;

Sólo para los aspirantes que hubieran sido admitidos, las etapas:

5. Proceso de Inscripción, fase en línea: del 17 de junio al 6 de agosto de 2019. Fase presencial: del 8 al 12 de julio de 2019 y del 6 al 7 de agosto de 2019.
6. Participar en la Feria de Inducción a la UADY, del 1 al 5 de julio de 2019.
7. Presentar la evaluación institucional de diagnóstico del idioma inglés del 6 al 13 de julio de 2019, para los admitidos en Etapa 4 y del 24 al 31 de agosto de 2019, para los admitidos en la Etapa 8.

Sólo para aspirantes que NO hubieran resultado admitidos:

8. Registrarse en línea para ser candidato por ingresar a algún programa que contara con lugares disponibles del 9 al 10 de agosto de 2019 (para los grupos que inician en agosto de 2019) y del 9 al 10 de enero de 2020 (para los grupos que inician en enero de 2020).

III. Criterios de admisión

La admisión se realizó considerando las puntuaciones más altas obtenidas por los sustentantes como **calificación final**. Para obtener la calificación final, se asignó el **70%** de peso total, al resultado obtenido en la **prueba de admisión**, y el **30%** restante, al resultado obtenido en la **prueba de diagnóstico**. Para ello se utilizó la siguiente fórmula:

$$\left[\frac{(ICNE \text{ obtenido en la prueba de admisión} - 700)}{(1300 - 700)} \times 0.70 \right] + \left[\left(\frac{\text{Número de aciertos obtenidos en la prueba de diagnóstico}}{80} \right) \times 0.30 \right] \times 1000$$

En el caso en que varios candidatos hubieran tenido la misma puntuación de calificación final y que por cuestiones de cupo no fuera posible seleccionar a todos ellos, se utilizaría como segundo criterio de selección, las puntuaciones más altas obtenidas en el área de pensamiento analítico, de la prueba de admisión del mismo EXANI II del CENEVAL.

Para la selección de sustentantes los tomadores de decisión optaron por alguno de los siguientes criterios:

- a) Admitir a los sustentantes con las puntuaciones más altas considerando el cupo disponible declarado desde el inicio del proceso, o bien,
- b) Determinar un nivel de ejecución mínimo deseado y seleccionar a los sustentantes que cumplieran con este mínimo deseado. Generalmente, este nivel de ejecución mínimo

deseado se puede determinar hasta después que se ha calificado a todos los sustentantes y se conocen las medidas de tendencia central.

¿Cómo se llenan los cupos ofrecidos?

Es conveniente señalar que con la intención de que se ocupen la mayor cantidad de lugares que la Universidad ofrece, ésta define dos momentos en los cuales busca llenar todos los espacios posibles:

1. *Después de presentar el examen:* utilizando alguno de los dos criterios de admisión que ya se mencionaron.

2. *Llenado de cupos al cierre de las inscripciones:* se hace una segunda admisión que consiste en ofrecer los espacios disponibles en aquellas carreras que no llenaron su cupo desde la primera admisión, o bien, se ofrecen los lugares que no ocuparon aquellas personas que teniendo derecho a inscribirse no completan el trámite administrativo. En el primer caso, los espacios disponibles se ofrecen a quienes hubieran sido candidatos en carreras afines; en el caso de los segundos, se ofrecen a las personas que presentaron en la carrera que tiene espacio disponible pero que, por cuestiones de su puntuación, no fueron elegidos en la primera admisión. Sin embargo, también pudiera darse el caso en que un programa hubiera agotado la demanda de sustentantes, entonces la oferta se dirigiría a no admitidos en carreras afines.

IV. Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI II)

El Exani II es un instrumento de evaluación que el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL) ofrece a nivel nacional, para seleccionar a los aspirantes a ingresar al nivel superior de educación.

Es una prueba confiable, válida, pertinente y objetiva cuyo objetivo es medir las habilidades y conocimientos de los sustentantes que desean realizar estudios profesionales o de técnico superior.

El Exani II en su presentación nacional se integra por dos pruebas: a) Admisión y b) Diagnóstico.

Prueba de Admisión

La prueba de admisión explora competencias genéricas predictivas en las áreas de Pensamiento matemático, Pensamiento analítico y Competencias comunicativas del español. Su finalidad es la de establecer el nivel de potencialidad de un individuo para lograr nuevos aprendizajes. Esta prueba aporta el 70% de la calificación final para la admisión de aspirantes.

Este instrumento:

- Es una prueba estructurada que se integra con 112 reactivos de opción múltiple, con cuatro opciones de respuesta que han sido cuidadosamente diseñadas y probadas a nivel nacional;
- No mide otra clase de habilidades o características de personalidad que puedan relacionarse con el éxito en el nivel de educación superior, independientemente del área de interés;
- Se administra a la totalidad de los aspirantes a las distintas licenciaturas que ofrece la Universidad;
- Se califica en una escala de 700 a 1300 puntos que se expresa en valores ICNE o Índice CENEVAL;
- Permite a los aspirantes que así lo deseen, utilizar sus resultados para solicitar ingreso a otra institución, siempre que dicha institución lo contemple como una posibilidad.
- Retroalimenta a las escuelas preparatorias acerca del desempeño de sus egresados en relación con el desempeño promedio de los aspirantes a ingresar a la Universidad;
- Brinda información de utilidad a las facultades para apoyar los programas de tutoría y trayectorias escolares.

Lo que evalúa:

En particular, el área de *Pensamiento matemático* explora la competencia para comprender y resolver situaciones que implican el uso de estrategias de razonamiento aritmético, algebraico, estadístico y probabilístico, geométrico y trigonométrico. Es decir, comprende el conjunto de competencias disciplinares básicas del campo matemático que debieron aprenderse y dominarse en la Educación Media Superior.

En el área de *Pensamiento analítico* el sustentante debe demostrar su competencia a un nivel intermedio para integrar y analizar información de tipo textual y gráfica; también debe ser capaz de comprender e interpretar relaciones lógicas y patrones, así como reconocer y analizar las coincidencias en la representación espacial de objetos de diferentes planos.

En el área de *Competencias comunicativas del español* se integra los dominios de *Estructura de la lengua* y *Comprensión lectora*. El primero evalúa la capacidad para identificar y aplicar elementos de la lengua que permiten la creación y organización de mensajes con sentido; el segundo demanda comprender información explícita en textos de mediana complejidad e interpretar intenciones y propósitos de un autor en textos informativos, argumentativos y narrativos, así como también su propósito, características y lenguaje.

Prueba de Diagnóstico:

Esta prueba evalúa el nivel de desempeño de los sustentantes para reconocer, comprender, resolver e interpretar planteamientos en los que debe aplicar los conocimientos y las

habilidades adquiridas al cursar el plan de estudios de la educación media superior. Esta prueba aporta el 30% de la calificación final para la selección de aspirantes.

Este instrumento:

- Es una prueba estructurada que se integra con 90 reactivos de opción múltiple, con cuatro opciones de respuesta que han sido cuidadosamente diseñadas y probadas a nivel nacional; Sin embargo, 10 reactivos son de prueba por lo que solamente se contabilizan 80;
- A la fecha, el CENEVAL cuenta con 12 módulos a elegir, dependiendo de la carrera para la cual se vaya a administrar dicha prueba;
- Se conforma con cuatro áreas de las cuales dos están relacionadas con la carrera a la que se asocia dicho módulo y las otras dos son transversales para cualquier formación.

Lo que evalúa:

Como ya se mencionó, la prueba de diagnóstico se integra por cuatro áreas de las cuales, las dos primeras varían de acuerdo con el módulo de que se trate. Las otras dos áreas son disciplinares y se incluyen en todos los módulos: *Lenguaje escrito e inglés*. El único módulo diferente es el General, que evalúa Matemáticas, Biología, Historia y Lenguaje escrito.

Módulos de la Prueba de Diagnóstico del Exani II		
Módulo	Áreas disciplinares	Programa de UADY al que se administró
Arquitectura, urbanismo y diseño	Matemáticas Tecnologías de información y comunicación	Arquitectura. Diseño del Hábitat
Ciencias administrativas	Economía– Administración Estadística	Administración Admón. Tecnologías de Información Comercio Internacional Contador Público Contador Público (Tizimín) Economía Mercadotecnia y Negocios Internacionales
Ciencias agropecuarias	Biología Matemáticas	Agroecología Biología Biología Marina Médico Veterinario Zootecnista
Ciencias de la salud	Química Biología	Cirujano Dentista Enfermería Enfermería (Tizimín) Médico Cirujano

		Nutrición Rehabilitación
Ciencias naturales y exactas	Físico – Química Matemáticas	Química Aplicada Químico Farmacéutico Biólogo
Ciencias sociales	Derecho Historia	Antropología Social Arqueología Comunicación Social Derecho Trabajo Social Turismo
Humanidades y artes	Literatura Historia	Artes Visuales Historia Literatura Latinoamericana
Ingenierías y tecnología	Matemáticas Física	Actuaría Ciencias de la Computación Enseñanza de las Matemáticas Ingeniería Civil Ingeniería de Software Ingeniería de Software (Tizimín) Ingeniería en Alimentos Ingeniería en Biotecnología Ingeniería en Computación Ingeniería en Energías Renovables Ingeniería Física Ingeniería Industrial Logística Ingeniería en Mecatrónica Ingeniería Química Industrial Matemáticas
Ciencias de la educación	Psicología Estadística	Educación Educación (Tizimín) Enseñanza del Idioma Inglés Psicología
Docencia*	Bases para la docencia Aritmética	

Cuadro 1. Desglose del uso de las pruebas de admisión del Exani II en la UADY

Fuente. Guía de Examen 2019 del Exani II

*Este módulo se aplica únicamente para aspirantes a programas de Escuelas Normales o Universidades Pedagógicas.

Los resultados de esta prueba se reportan en alguno de dos niveles de desempeño: *satisfactorio o insatisfactorio*; Sin embargo, para poder ser utilizados como criterio de admisión de sustentantes, la UADY utilizó valores numéricos (en sustitución de los niveles

de desempeño), en una escala de 0 a 80, que corresponde al número de respuestas posibles.

V. Procedimientos de administración de la prueba

La administración de la prueba tuvo lugar en cada una de las sedes asignadas, en la fecha establecida por acuerdo del Consejo Universitario. En esta ocasión las sedes se organizaron con base en la prueba de diagnóstico que se fuera a administrar.

En total se ofrecieron 19 sedes para la administración del Exani II. Una de las sedes para Exani II operando en instalaciones de una Escuela Preparatoria incorporada a la Universidad (Centro Universitario Montejo) y una más en el interior del Estado (Unidad Multidisciplinaria Tizimín). Todas las sedes se ofrecieron únicamente en turno matutino.

Antes de iniciar la administración de la prueba, los aspirantes debían registrar su asistencia exhibiendo el Pase de Ingreso al Examen y alguna identificación oficial con fotografía, en las mesas que para tal efecto se dispusieron en los accesos elegidos para ingresar al interior de la sede en cuestión. Posterior a esto, debían dirigirse al aula que se le hubiera asignado para iniciar con el procedimiento estandarizado para la recepción de materiales de prueba y continuar con la administración de esta, en el mismo horario para todas las sedes.

Las hojas de respuesta son procesadas y calificadas por personal del CENEVAL mediante un procedimiento de lectura óptica.

En la administración de la prueba participaron **14,592** aspirantes (4.48% más que el año anterior). Ese mismo día y para efectos de operar la administración de la prueba, colaboraron en total **1,064** personas: 32 Coordinadores de administración de pruebas, 32 Asistentes del Coordinador de Pruebas, 64 personas como Personal de entrega – recepción de pruebas, 463 Administradores de pruebas, 130 personas en tareas relacionadas con las Mesas de Registro, 54 Revisores de documentos, 58 Orientadores de ruta, 19 Coordinadores de sede, 19 Asistentes del Coordinador de sede, 19 Administradores de Tecnologías de Información, 19 Enlaces Operativos, 17 Choferes, 44 personas en la operación logística del Campus de Ciencias Sociales, 53 personas en tareas diversas de acondicionamiento en las sedes, 6 intendentes en Centros de operación, 19 pasantes de Enfermería para auxilio médico y 10 personas de la Coordinación General del Sistema de Licenciatura en tareas de logística general, 3 personas en apoyo de tareas contables y 3 notarios públicos.

Centros de Operación

En esta ocasión y en virtud del volumen de la demanda, las tareas de logística se desconcentraron para las actividades de resguardo, conteo y distribución de los materiales de evaluación, así como para las propias de organización y supervisión de personal. Lo anterior permitió agilizar los tiempos y fortalecer la supervisión. Los espacios que se ocuparon como Centros de Operación fueron instalaciones de:

Centro de Operación	Pruebas que se resguardaron
Ex Facultad de Ingeniería Química	6419
SUM, Centro Institucional de Lenguas	6308
SUM, Facultad de Economía	2894
Total de sustentantes que se esperaba	15621

Tabla. Centros de operación.

VI. Centro de Atención del Proceso de Ingreso (CAPI)

Como apoyo a los aspirantes y a la sociedad en general, interesada en conocer detalles relacionados con el Proceso de Ingreso de Aspirantes, el Centro de Atención del Proceso de Ingreso (CAPI), abrió sus puertas desde el 15 de enero hasta el 15 de agosto, período en el que alcanzó a cubrirse la información de todas las etapas del mismo.

La atención al público se brindó a través de la vía telefónica, electrónica y personal.

Para la atención telefónica, el CAPI cuenta con 4 líneas directas y un número de lada sin costo; para la atención electrónica se cuenta con un Sistema de Atención a Usuarios del Proceso de Ingreso (SIPI) al que se accede a través del sitio web del mismo www.ingreso.uady.mx, por último, para la atención personal, el CAPI funcionó en horario de 8:00 a 17:00 horas y trabajaron en él, seis personas divididos en dos turnos y un Supervisor.

En este período y específicamente para dudas relacionadas con el proceso de licenciatura, el CAPI atendió 1421 solicitudes de información e incidentes.

Tipo de atención brindada	F	%
Electrónica	871	61.3
Telefónica	451	31.7
Personalizada	99	7.0
TOTAL	1421	100.0

Tabla. Tipo de atención brindada.

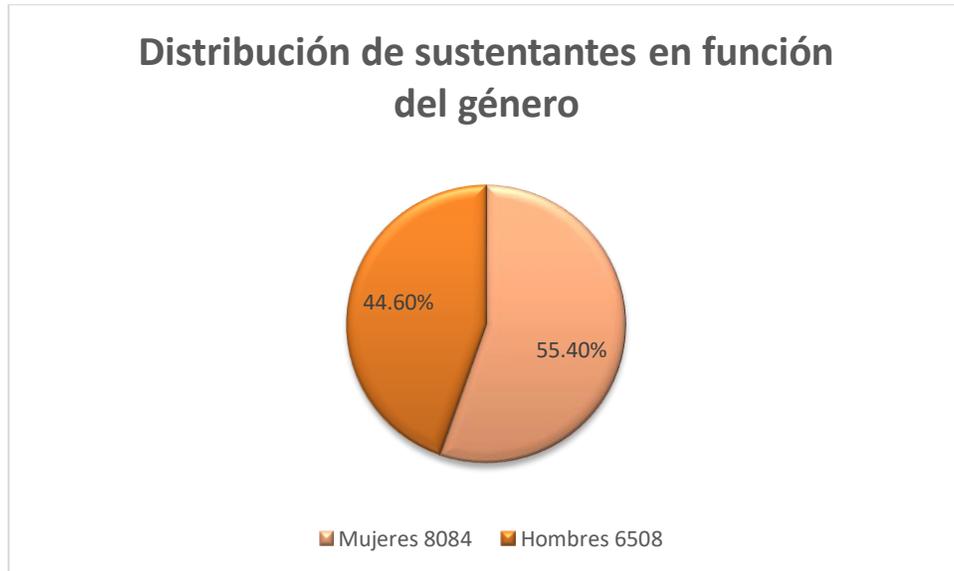
Como ya es sabido, en la etapa que mayor número de dudas y/o solicitudes de información se atienden en el Centro, se presentan durante el Registro al Proceso de Ingreso. Entre estas solicitudes, las principales inquietudes se presentaron en torno a menciones hechas en la convocatoria en relación con las revalidaciones del bachillerato, los tiempos para ver su pago reflejado en el sistema de información (SIPI), así como situaciones particulares con el CURP, recuperación de contraseñas y correcciones de datos personales.

Etapas del Proceso	Reporte de incidente	Solicitud de información	Total
Registro al proceso de ingreso	245	754	999
Descargar el Pase de ingreso	54	101	155
Proceso de inscripción	4	51	55

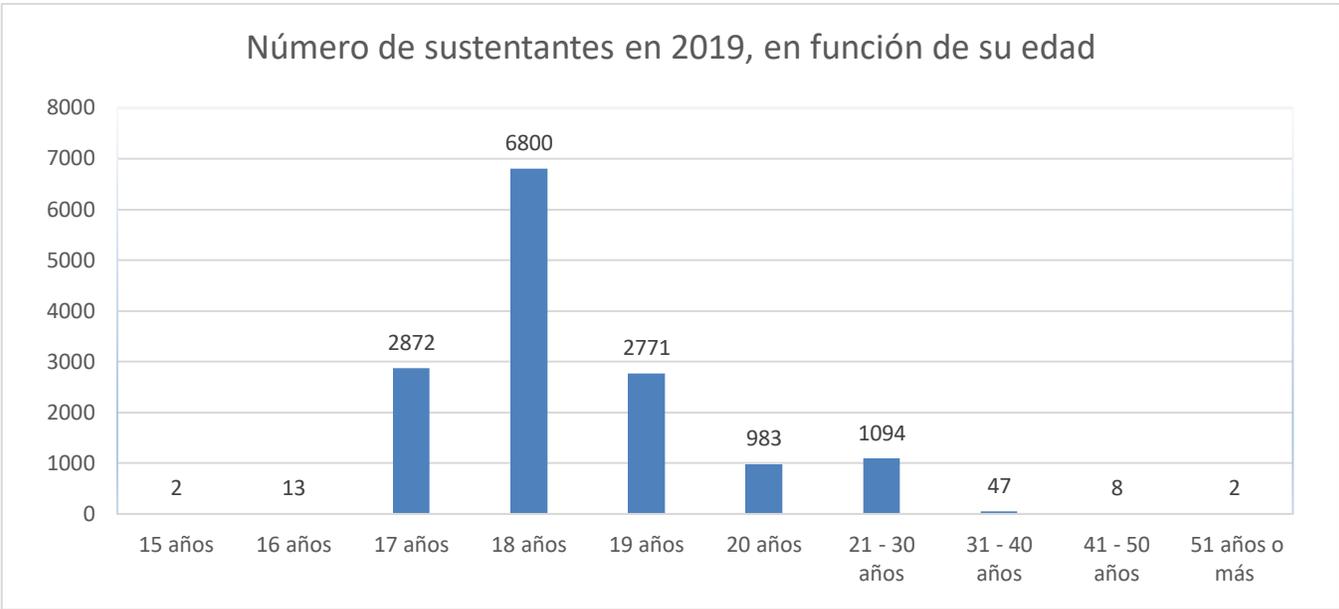
Tabla. Etapas del proceso que mayor atención requirieron

VII. Acerca de los sustentantes

El número total de aspirantes, es decir, aquellas personas que completaron los trámites de registro y tenían derecho a presentar el examen, fue de 15,621. Sin embargo, por razones diversas, las personas que llegaron a presentar el examen y que por ende se consideran en la categoría de sustentantes, fue de **14,592** personas, de los cuales 8,084 (55.40%) eran mujeres y 6,508 (44.60%) eran varones.



En cuanto a la edad, el grupo predominante se ubicó entre los 17 y los 20 años, ya que este grupo representó el 92.01% del total. Sin embargo, el grupo de edad que aporta mayor número de sustentantes, siguen siendo los jóvenes de 18 años. Estos constituyeron el 46.60 % de la población. Cabe señalar que, en 2018, el grupo de sustentantes de 17 años fue menor del 1% y este año incrementó considerablemente hasta un 19.68%. Por otro lado, la población de 19 años disminuyó en casi un 50% respecto al año previo, pasando de sumar el 34.5% en 2018, a 18.99% en 2019.



El siguiente es un cuadro comparativo, que muestra el porcentaje de sustentantes por edad en 2018 y 2019.

Edad	2018	2019
17 años	0.10 %	19.68 %
18 años	40 %	46.60 %
19 años	34.5 %	18.99 %
20 años	13.7 %	6.74 %

Tabla. Edad de los sustentantes.

Con relación al país de nacimiento, y aun cuando la oferta está abierta prácticamente a todos los programas, la demanda sigue siendo básicamente nacional. El 99.81% de los sustentantes nacieron en México.



La entidad de donde reportan haber nacido el mayor número de sustentantes, después de Yucatán (68.22%), es el estado de Quintana Roo; mismo del que proceden 1272 de las personas que participaron en el Proceso de Ingreso y que representan el 8.72% del total.



Del total de sustentantes residentes en Yucatán, 68.22% declara vivir en Mérida y 31.78% en alguna población del interior del Estado. Del total de sustentantes foráneos, únicamente 4 mencionaron residir en el extranjero.

La entidad en donde el mayor número de sustentantes cursó sus estudios de nivel medio superior es Yucatán con el 76.3%, seguida de Quintana Roo y Campeche con el 8.4% y el 4.5% respectivamente.

Estado donde cursaron bachillerato	Frecuencia	%
Yucatán	11128	76.3%
Quintana Roo	1230	8.4%
Campeche	652	4.5%
Otros estados de la república	1557	10.3%
Extranjero	25	0.2%

Tabla. Estado de la República donde cursaron el bachillerato los sustentantes.

Respecto de las escuelas de procedencia, el 35% estudió en preparatorias UADY (propias o incorporadas) y el 65% en preparatorias de otros subsistemas en el Estado o en escuelas de otros estados o países.

Los sustentantes informaron que el 73.5% estudió en un bachillerato con régimen de sostenimiento público mientras que el 26.5% estudió en un bachillerato privado.

Régimen del bachillerato	Frecuencia	%
Público	10729	73.5%
Privado	3863	26.5%

Tabla. Régimen de bachillerato de los sustentantes.

Además, la mayor parte de todos los sustentantes cursó el bachillerato en la modalidad de Bachillerato General con un número que asciende a 12 mil 794. El número de sustentantes que estudió un bachillerato tecnológico es de 1144, seguido por el bachillerato profesional técnico con 506 sustentantes.

Modalidad de Bachillerato	Frecuencia	%
Bachillerato general	12794	87.75%
Bachillerato tecnológico	1144	7.8%
Profesional técnico	506	3.5%
Bachillerato intercultural	24	0.2%
Bachillerato internacional	57	0.4%
Telebachillerato	67	0.5%

Tabla. Modalidad de bachillerato de los sustentantes.

Por otro lado, el 95.7% de los sustentantes estudió el bachillerato en un programa escolarizado, el 3.9% en un programa abierto y únicamente el 0.3% en un programa a distancia.

Tipo de programa	Frecuencia	%
Escolarizado	13965	95.7%
Abierto	576	3.9%
A distancia	51	0.3%

Tabla. Tipo de programa de bachillerato de los sustentantes.

De acuerdo con los ingresos mensuales mencionados por los aspirantes al llenar la encuesta correspondiente, el 57% se ubicó en el rango de ingresos entre los que pertenecen a familias que perciben entre menos de \$2,500 y \$7,500 mensuales. Esta cifra no presentó un cambio significativo, ya que el mismo rubro reportado el año anterior fue de 48%.

Nivel Socioeconómico

Para la asignación del nivel socioeconómico de cada uno de los sustentantes se consideraron 12 variables que incluye servicios dentro de una casa como línea telefónica, lavadora de ropa, refrigerador, horno de microondas, internet, televisión de paga, tableta, el número de cuartos sin considerar el baño, la cocina ni los baños. Además, se consideró

el número de bienes con los que cuentan dentro de una casa como computadoras, televisores, automóviles y el número de baños completos.

A las observaciones de todas las variables se le aplicó un análisis de correspondencia múltiple con el fin de reducir la dimensión de las variables, es decir, el resultado del análisis nos arroja dos dimensiones en donde cada una presenta los coeficientes de ponderación de las variables.

Se consideró la dimensión 1 y se utilizaron los coeficientes de esta para calcular la suma de los bienes y servicios de cada uno de los sustentantes para después poder clasificarlos en tres categorías que serán los tres niveles socioeconómicos.

En la siguiente tabla se muestra el total de sustentantes en cada uno de los tres niveles.

NSE	Frecuencia	%
Bajo	3581	24.5%
Medio	9889	67.8%
Alto	1122	7.7%

Tabla. Nivel Socioeconómico

El mayor % de sustentantes fueron clasificados con un nivel socioeconómico Medio ya que el 67.8% se encuentra en dicho nivel y el porcentaje más bajo se encuentra en el nivel Alto con sólo el 7.7% lo que resulta esperado.

Tomado del reporte presentado por el área de tecnología y sistemas

Capacidades diferentes

En relación con los sustentantes con capacidades diferentes, 88 indicaron estar dentro de este grupo. 34 indicaron tener una discapacidad visual, 38 auditiva y 16 motriz. Sin embargo, se les localizó para clarificar el grado de apoyo que requieren y se pudo establecer lo siguiente:

De los 34 aspirantes que originalmente indicaron tener una discapacidad visual, se les contactó y corroboró que 32 de ellos resuelven su situación con apoyo de lentes. De los dos restantes, uno indicó que requería presentar la prueba ara ciegos y el tutor del otro mencionó que, a pesar de la discapacidad que presentaba el joven, no era necesario el apoyo de una persona durante la resolución del examen.

37 de los 38 los aspirantes que indicaron tener una discapacidad auditiva señalaron que únicamente requerían ser ubicados cerca de la persona que diera instrucciones, por lo que se les consideró disminuidos auditivos y solamente un sustentante requirió el uso de sus propios auxiliares auditivos.

En el caso de los 16 aspirantes que indicaron tener una discapacidad motriz, fueron ubicados en salones de la planta baja.

De manera adicional a la información relacionada con discapacidades, los sustentantes son encuestados con respecto a otras condiciones que pueden resultar de impacto tanto en su desempeño en la prueba como en su posterior vida de estudiante.

Condiciones de impacto	F	%
Problemas de conducta	51	0.3%
Problemas de ansiedad o estrés	1498	10.3%
Problemas de agresividad	68	0.5%
Problemas de depresión	399	2.7%
Problemas de atención	319	2.2%
Obesidad	962	6.6%
Anorexia o bulimia	49	0.3%

Tabla. Condiciones y problemas en los sustentantes.

Escolaridad de los padres

En cuanto a la escolaridad de los padres, se sabe que la familia es la primera instancia donde el individuo adquiere valores y creencias; se aprenden normas y deberes sociales.

En la siguiente tabla se incluye la escolaridad de ambos padres del sustentante ya que tanto la madre como el padre ocupan un lugar importante en la formación de los jóvenes. Las madres son las que pueden tener un mayor apego hacia sus hijos por diferentes razones, entre ellas el mayor tiempo dentro de la casa. Por otro lado, los padres tienen una menor presencia en la casa, pero son vistos como una autoridad máxima dentro de las familias tradicionales.

Escolaridad de los padres	Madre		Padre	
	F	%	F	%
No estudió	107	0.7%	102	0.7%
Primaria incompleta	675	4.6%	570	3.9%
Primaria completa	859	5.9%	619	4.2%
Secundaria incompleta	575	3.9%	615	4.2%
Secundaria completa	2819	19.3%	2168	14.9%
Bachillerato (nivel medio superior) incompleto	1077	7.4%	1264	8.7%
Bachillerato (nivel medio superior) completo	1755	12.0%	1886	12.9%
Carrera técnica incompleta	210	1.4%	286	2.0%
Carrera técnica completa	1882	12.9%	1158	7.9%
Técnico superior universitario incompleto	67	0.5%	108	0.7%
Técnico superior universitario completo	181	1.2%	261	1.8%

Licenciatura incompleta	496	3.4%	592	4.1%
Licenciatura completa	2996	20.5%	3429	23.5%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	829	5.7%	1101	7.5%
No lo sé	64	0.4%	433	3.0%

Tabla. Escolaridad de los padres de los sustentantes.

Los datos obtenidos de la escolaridad de los padres nos muestran que el mayor % de estudios del padre se encuentra en Licenciatura completa con el 23.5% mientras que el mayor % de estudios de la madre también se encuentra en Licenciatura completa con un 20.5%.

VIII. Sustentantes admitidos

Como ya se ha comentado previamente, el procedimiento completo para la admisión incluyó dos momentos.

En el primer momento se admitieron **3,813** sustentantes. Esta primera selección es en la que participa el total de sustentantes y sus resultados se dieron a conocer el 12 de junio. El segundo momento para admitir aspirantes es a través de la etapa para el “llenado de cupos disponibles” y que corresponde a la última sección del Proceso. En esta etapa se registraron **1, 521** candidatos en 33 programas y se seleccionaron **210** sustentantes, que se publicaron el 14 de agosto. Como se detalla en la convocatoria, en esta etapa, se ofrecen los lugares de aquellos programas que no llenaron su cupo inicialmente, debido a que su oferta es mayor a la demanda de ingreso; asimismo, se ofrecen los lugares de aquellos programas que al cierre de las inscripciones hubieran tenido vacantes debido a que algunas personas que fueron admitidas no completan el trámite. El procedimiento para realizar esta selección consiste en elegir las puntuaciones más altas hasta llenar el número de cupos disponibles en cada programa, sin necesidad de presentar un nuevo examen. Esto es, que se consideran las calificaciones obtenidas en el examen que se presentó el 26 de mayo pasado (etapa 3 del Proceso).

El cupo ofrecido al inicio del Proceso de Ingreso a Licenciatura fue de 3,719; Sin embargo, como ya se mencionó, la cifra final de sustentantes admitidos fue de **4,023**. Esta cifra representa el 27.56% del total de sustentantes de 2019. Respecto a los 4,023 admitidos en ambas etapas, es conveniente señalar que este número no refleja necesariamente lo que corresponde a la inscripción. Esa cifra indica el número de personas que por una u otra razón (como se explicó líneas arriba), recibieron en alguna de las dos etapas de selección, ese estatus.

De los **4,023** admitidos, 2,000 son mujeres (49.71%) y 2,023 son hombres (50.29%).

Entre los admitidos, el 52% estudió en alguna preparatoria UADY (propia o incorporada) y 48% lo hizo en preparatorias de otros subsistemas. Esto es un 5% mayor que el año previo, ya que, en 2018, 47% de los admitidos provenía de alguna prepa UADY.

Preparatoria de procedencia	Sustentantes	Admitidos
Preparatoria UADY	3338 (22.88%)	1632 (40.56%)
Incorporada a la UADY en Mérida	1494 (10.23%)	354 (8.80%)
Incorporada a la UADY foránea	340 (2.33%)	110 (2.73%)
Otro subsistema	9420(64.55%)	1927 (47.90%)

Tabla. Preparatoria de procedencia de los sustentantes.

Cabe destacar que, del total de admitidos, el 64% tiene su residencia en Mérida, 21% en el interior del estado, y 15% en otros estados. Curiosamente, estos porcentajes son prácticamente los mismos que en 2017 y 2018.

Por lo anterior, y considerando que los admitidos en Tizimín representan el 3% y que no requieran mayores desplazamientos, cerca del 32% deberá modificar su lugar de residencia, o bien, emplear un tiempo considerablemente mayor en desplazamientos. Lo anterior suele tener impacto en la situación económica de la familia, así como implicaciones culturales y emocionales que, a su vez, pueden impactar en la permanencia y tránsito de los estudiantes, a lo largo de su curso por el programa educativo.

Hoy en día, la mayoría de las madres y padres de los jóvenes de bachillerato que desean cursar sus estudios de nivel superior tienen la misma escolaridad, siendo ésta la licenciatura terminada con el 25.0% y el 28.4% respectivamente. Sin embargo, aún el 0.4% de madres y padres de familia son personas sin estudios y en algunos casos los jóvenes desconocen la escolaridad de sus padres.

Escolaridad de los padres	Madre		Padre	
	F	%	F	%
No estudió	16	0.4%	15	0.4%
Primaria incompleta	123	3.2%	108	2.8%
Primaria completa	180	4.7%	101	2.6%
Secundaria incompleta	116	3.0%	104	2.7%
Secundaria completa	605	15.9%	460	12.1%
Bachillerato (nivel medio superior) incompleto	234	6.1%	308	8.1%
Bachillerato (nivel medio superior) completo	436	11.4%	454	11.9%
Carrera técnica incompleta	60	1.6%	76	2.0%
Carrera técnica completa	574	15.1%	323	8.5%
Técnico superior universitario incompleto	12	0.3%	29	0.8%
Técnico superior universitario completo	56	1.5%	60	1.6%
Licenciatura incompleta	175	4.6%	203	5.3%
Licenciatura completa	953	25.0%	1082	28.4%
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	256	6.7%	382	10.0%
No lo sé	17	0.4%	108	2.8%

Tabla. Escolaridad de los padres de los sustentantes admitidos.

Dentro del grupo de admitidos, 49% reporta que el ingreso mensual familiar fluctúa entre menos de \$2,501 y \$7,500 pesos. Sin embargo, hay un grupo de 6.3% de sujetos que reporta que su familia vive con menos de \$2,500 pesos al mes, lo cual es altamente preocupante.

Dentro del bloque de sustentantes admitidos se encuentran estudiantes que presentan dificultad para caminar, escuchar a una distancia corta, ver aún con lentes, problemas de conducta, ansiedad o estrés, agresividad, depresión, atención, obesidad y/o anorexia. Sería importante contar con posibles apoyos para esta población.

Condiciones o problemas	Frecuencia	%
Dificultad para caminar	16	0.4%
Dificultad para escuchar	38	1.0%
Dificultad para ver aún con lentes	34	0.9%
Problemas de conducta	14	0.4%
Problemas de ansiedad o estrés	466	12.2%
Problemas de agresividad	23	0.6%
Problemas de depresión	142	3.7%
Problemas de atención	82	2.2%
Obesidad	239	6.3%
Anorexia o bulimia	16	0.4%

Tabla. Condiciones y problemas en los sustentantes admitidos.

IX. Resultados en Calificación Final

La calificación final **promedio** del total de sustentantes fue de 648.24 puntos (en una escala de 0 a 1000), y de 792.15 puntos entre el grupo de sustentantes admitidos. El promedio final del total de los sustentantes aumentó en 33 puntos comparando con el año anterior, donde se obtuvo 615 puntos por algún sustentante.

La puntuación final **más baja** obtenida por alguno de los sustentantes fue de 147 puntos, y la **más alta**, 1000. Entre el grupo de sustentantes admitidos, la calificación más baja obtenida por alguno de ellos fue de 322.5.

X. Desempeño en la prueba de admisión

Como ya se ha mencionado, el **ICNE (Índice Ceneval)** representa la calificación obtenida por cada sustentante en la prueba de admisión. Esta prueba aportó el 70% de la calificación final.

El promedio en **ICNE**, de los 14,592 sustentantes que resolvieron la prueba de admisión, fue de 1092.3 (en la escala de 700 a 1300). La puntuación más alta obtenida por alguno de los sustentantes fue de 1300 y la más baja de 742. Entre el grupo de sustentantes admitidos, el promedio en el **ICNE** fue de 1177.8 y dentro de este mismo grupo, la puntuación más baja en ICNE fue de 862.

En relación con las áreas evaluadas de la prueba de admisión, la que tuvo el promedio más alto entre el grupo de los admitidos fue el **Índice de pensamiento matemático (IPMA)** con 1191.5 puntos. En este grupo, el área con el promedio más bajo de puntuación fue el **Índice de comprensión lectora (ICLE)** con 1148.8 puntos.

Los promedios obtenidos en cada área difieren entre los hombres y las mujeres, resultando el promedio más alto de las mujeres en el Índice de estructura de la lengua con 1106.9 puntos y su área de más bajo desempeño, la de pensamiento matemático, con un promedio de 1073 puntos. En el caso de los hombres su mejor desempeño lo tuvieron en el área de pensamiento analítico, con un promedio de 1118 puntos y la de menor desempeño en comprensión lectora, con un promedio de 1081 puntos.

Género	Calificación final	Diagnóstico	ICNE	IPAN	IPMA	IELE	ICLE
Mujeres	635.5	49.9	1084.23	1082.12	1073.21	1106.91	1074.43
Mujeres admitidas	786.92	62.20	1174.55	1170.4	1184.22	1193.81	1148.74
Hombres	664.1	51.89	1102.42	1118.21	1107.82	1102.34	1081.23
Hombres admitidos	797.32	62.98	1180.97	1191.70	1198.79	1184.14	1148.95

Tabla. Desempeño promedio de los sustentantes por área del examen.

XI. Desempeño en la prueba diagnóstica

La calificación promedio del desempeño general de los sustentantes en la prueba de diagnóstico fue de 50.8 puntos (en una escala de 0 a 80). Esta prueba aportó el 30% de la calificación final.

La puntuación más baja obtenida por alguno de los sustentantes en esta prueba fue de 0 (cero) puntos, y la más alta, 80. Entre el grupo de sustentantes admitidos la calificación más baja obtenida por alguno de ellos, en la prueba de diagnóstico fue de 15 puntos.

XIII. Identificación con el origen maya

De los 10,510 sustentantes que manifestaron identificarse con el origen maya, 2,762 resultaron admitidos. Considerando que el total de admitidos fue de 4,023, tenemos que el 68.65% de los sustentantes admitidos se identifican con su origen maya, porcentaje ligeramente menor al del 2018. Entre el grupo de sustentantes admitidos que se identifican con su origen maya, solo 308 tiene algún contacto con la lengua maya (lo entiende, lo escribe, lo habla o alguna combinación de las anteriores). Sin embargo, cabe resaltar que esta cifra ha incrementado un poco respecto a la del año anterior, cuando 271 sustentantes admitidos identificados con su origen maya, manifestaron tener algún contacto con esta lengua. De éstos 308, solamente 111 viven en Mérida y los 197 restantes en el interior del estado y estados colindantes.

Continuando con los que manifestaron identificarse con su origen maya y describiendo a los que no fueron admitidos, 7748, se encuentran en este grupo. De ellos, 1,207

manifiestan tener algún contacto con la lengua maya. De estos últimos, 1031 viven en Yucatán y 176 en Estados colindantes.

Sustentantes que se identifican con su origen maya					
Admitidos	Tienen contacto con la lengua maya	Viven en:			
2762	308	Yucatán	268	Mérida	111
				Interior del estado	157
		Q. Roo	28		
		Campeche	10		
No Admitidos	Tienen contacto con la lengua maya	Viven en:			
7748	1207	Yucatán	1031	Mérida	397
				Interior del Estado	634
		Q. Roo	83	Otros Estados	176
		Campeche	59		
		Chiapas	20		
		Hidalgo	1		
		Jalisco	1		
		Michoacán	1		
		Tabasco	9		
		Veracruz	2		

Tabla. Identificación con el origen maya.

XIV. Comportamiento de la demanda

A continuación, se muestra una tabla en la cual se puede apreciar los datos principales en relación con el cambio de estatus de los sustentantes.

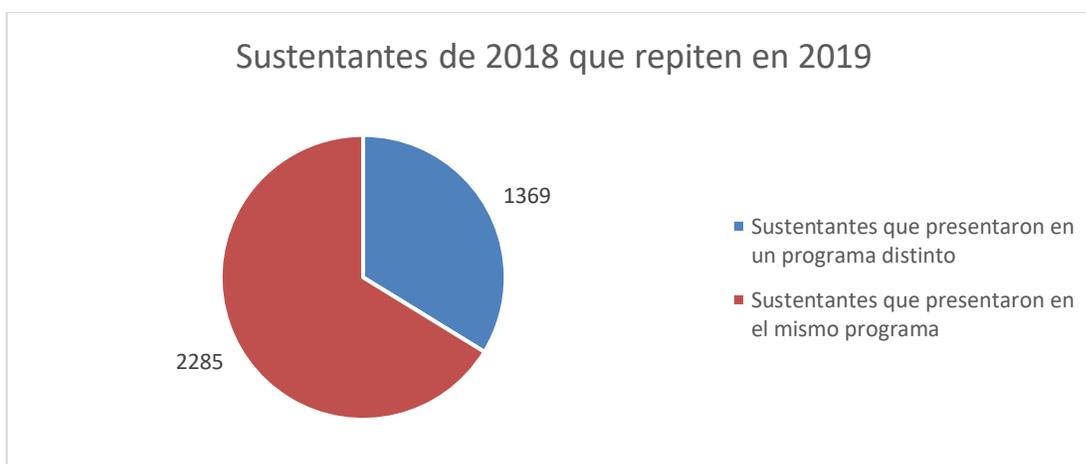
Tabla de Demanda y Cupo - Proceso de Ingreso a Licenciatura 2019

Facultad	Programas Educativos/ Escuelas	Cupo	Demanda Inicial (registro en línea)	Demanda Final (examen)	Demanda para ocupar programas con cupo disponible	Lugares ofrecidos para el llenado de programas con cupo disponibles (agosto 2019)	Admitidos	Admitidos en convocatoria de programas con cupo disponible	TOTAL Admitidos	Puntos de corte 1a. Selección	Puntos de corte 2a. Selección
Arquitectura	Arquitectura	150	823	767	156	4	160	4	164	802.25	796.3
	Artes Visuales	55	164	145	26	1	56	1	57	705.25	704.5
	Diseño del Hábitat	55	47	44			44		44	322.5	
Medicina Veterinaria y Zootecnia	Agroecología	45	65	57	32	5	45	5	50	380.25	723.8
	Biología	77	179	160	21	10	77	10	87	646.75	607
	Biología Marina	70	214	190	41	15	70	15	85	651	610.8
	Médico Veterinario Zootecnista	114	790	727	114	4	116	4	120	769.25	764.5
Enfermería	Enfermería Mérida	70	651	595	77	1	70	1	71	755.75	755
	Trabajo Social	35	84	80	13	6	35	6	41	556	481.3
Medicina	Médico Cirujano	185	3599	3316			190		190	931.75	
	Nutrición	55	304	280	49	3	55	3	58	741.75	738.8
	Rehabilitación	55	506	482	73	2	55	2	57	789.75	785.5
Odontología	Cirujano Dentista	100	724	672	164	6	102	6	108	809.75	800.3
Química	Químico Farmacéutico Biólogo	108	500	476	151	9	109	10	119	800	792.5
	Química Aplicada	40	83	79	16	4	45	4	49	618.25	601.3
Ingeniería	Ingeniería Civil	120	303	284			125		125	771.5	
	Ingeniería Física	40	188	175			42		42	875.75	
	Ingeniería en Energías Renovables	35	103	93			38		38	787	
	Ingeniería en Mecatrónica	70	328	294			75		75	843	

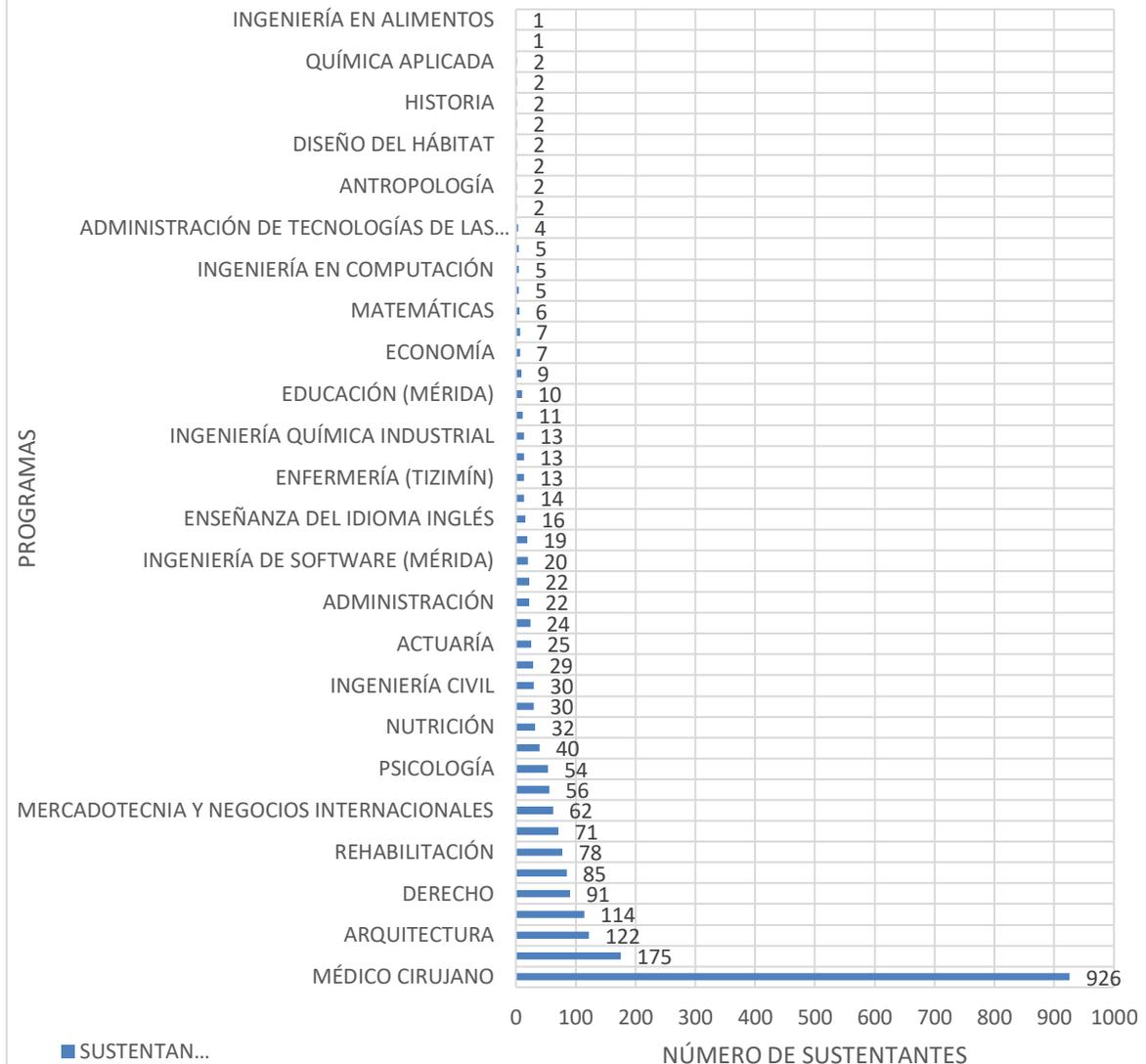
Ingeniería Química	Ingeniería en Alimentos	35	39	35	37	9	28	9	37	484.5	766.5
	Ingeniería en Biotecnología	50	161	143			50		50	819.5	
	Ingeniería Industrial Logística	100	189	174			100		100	710.25	
	Ingeniería Química Industrial	100	162	152	18	2	100	2	102	650.25	642.5
Matemáticas	Actuaría	40	155	147	32	3	60	3	63	838.25	829
	Ciencias de la Computación	30	32	32			30		30	442.5	
	Enseñanza de las Matemáticas	40	63	59	9	3	40	3	43	624.25	588.8
	Ingeniería de Software Mérida	80	207	193	26	3	81	3	84	786	780.3
	Ingeniería en Computación	40	56	52	30	6	40	6	46	542	427.5
	Matemáticas	40	58	51	12	6	40	6	46	695	507
Ciencias Antropológicas	Antropología Social	30	49	44	19	4	32	7	39	605.25	1048
	Arqueología	30	56	52	9	1	33	3	36	581.75	1036
	Comunicación Social	50	209	191			58		58	689.25	
	Historia	30	53	46	19	7	33	10	43	557.5	566.8
	Literatura Latinoamericana	30	52	51			36		36	651.25	
	Turismo	50	176	163			59		59	680	
Contaduría y Administración	Administración	115	390	360			121		121	700	
	Admón. Tecnologías de Infor.	60	56	54	51	30	41	40	81	514.5	503.8
	Contador Público Mérida	350	795	766			362		362	643	
	Mercadotecnia y Negocios Intern.	130	627	588			138		138	771.5	
Derecho	Derecho	300	1023	949	150	19	300	19	319	683.75	674.8
Educación	Educación Mérida	70	186	173	30	3	71	5	76	691.5	680.3
	Enseñanza del Inglés	30	128	118			30		30	745	
Economía	Comercio Internacional	70	202	180	33	5	70	5	75	725.25	715
	Economía	70	121	111	16	5	70	5	75	692	645.8
Psicología	Psicología	150	527	490	62	2	163	4	167	702	694.5
Unidad Multidisciplinaria Tizimin	Contador Público Tizimin	35	76	73	5	2	35	2	37	568.25	538.3
	Educación Tizimin	30	97	93	11	1	30	2	32	599.5	586.8
	Enfermería Tizimin	35	123	116	17	3	35	3	38	582.25	574.8
	Ingeniería de Software Tizimin	20	21	20	2	2	18	2	20	435	490.3
		3719	15744	14592	1521	186	3813	210	4023		

Cuadro 2. Comportamiento de la demanda de sustentantes y admitidos

Es conveniente resaltar que, en la demanda del Proceso de Selección de 2018, participaron 13,966 sustentantes. Comparando con la demanda de 2019, se dio un incremento del 4.48% de candidatos. Sin embargo, también se encontró que de la totalidad de sustentantes en el proceso 2019, 3654 (25%) personas habían participado en el proceso anterior. Entre éstos, el 37.46% intentó en un programa diferente al del año previo.



SUSTENTANTES



Desglose de sustentantes que vuelven a intentar en el mismo programa

SECCIÓN II

DESEMPEÑO GENERAL DE TODOS LOS SUSTENTANTES

Sustentantes en el Proceso de Ingreso 2019 (14592)	Calificación Final	Diagnóstico	ICNE	IPAN	IPMA	IELE	ICLE
Media	648.24	50.8	1092.3	1098.2	1088.6	1104.9	1077.5
Máximo	1000	80	1300	1300	1300	1300	1300
Mínimo	147	0	742	700	700	724	700

Sustentantes Admitidos en el Proceso de Ingreso 2019 (4023)	Calificación Final	Diagnóstico	ICNE	IPAN	IPMA	IELE	ICLE
Media	792.15	62.59	1177.8	1181.1	1191.5	1188.9	1148.8
Máximo	1000	80	1300	1300	1300	1300	1300
Mínimo	322.5	15	862	772	796	772	796



Dr. José de Jesús Williams
Rector

Mtro. Carlos Alberto Estrada Pinto
Dirección General de Desarrollo Académico

Dra. Marcela Zamudio Maya
Coordinación General del Sistema de Licenciatura

Mtra. Brenda Aurora Gómez Ortegón
Proceso de Ingreso a Licenciatura

Octubre de 2019