



UADY
UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE YUCATÁN

PROCESO DE INGRESO A LICENCIATURA 2021

Dirección General de Desarrollo Académico
Coordinación General del Sistema de Licenciatura

Febrero de 2022

PROCESO DE INGRESO A LICENCIATURA 2021

SECCIÓN I. PROCESO PARA INGRESAR A LA UADY

- I. Introducción
- II. Proceso de Ingreso a Licenciatura
- III. Criterios de Admisión
- IV. Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI II)
- V. Procedimientos de administración de la prueba
- VI. Contingencia Sanitaria
- VII. Centro de Atención del Proceso de Ingreso (CAPI)
- VIII. Acerca de los sustentantes
- IX. Sustentantes admitidos
- X. Resultados en calificación final
- XI. Desempeño en la prueba de admisión
- XII. Desempeño en la prueba diagnóstica
- XIII. Identificación con el origen maya
- XIV. Comportamiento de la demanda

SECCIÓN II. DESEMPEÑO GENERAL DE TODOS LOS SUSTENTANTES

SECCIÓN I

ASPIRANTES Y PROCESO DE INGRESO A LA UADY

I. Introducción

La Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), es una institución pública y autónoma que ofrece formación a través de planes y programas de estudio de educación media superior y superior (bachillerato y licenciatura).

La UADY representa una de las principales opciones para la comunidad estudiantil de la Península de Yucatán (los estados de Campeche, Quintana Roo y Yucatán), en su intención de continuar formándose para la vida y el trabajo.

La oferta de licenciatura específicamente consiste en 47 opciones que pueden cursarse en los diferentes campus de la institución y que están agrupados de acuerdo con las áreas del conocimiento: Campus de Ciencias Sociales, Económico-Administrativas y Humanidades, Campus de Ciencias Exactas e Ingenierías, Campus de Ciencias de la Salud, Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias y el Campus de Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño. Además, en la Unidad Multidisciplinaria Tizimín, también se ofertan 4 programas de licenciatura y la Unidad Académica de Educación Virtual ofrece dos programas completamente en línea.

Como producto de un proceso participativo y de planeación estratégica, la UADY actualizó su visión a 2030, en la cual se proyecta como:

“... una universidad internacional, vinculada estratégicamente a lo local, con un amplio nivel de reconocimiento por su relevancia y trascendencia social.”

Para ello ha establecido los siguientes ejes estratégicos y transversales: Educación integral de calidad, generación y aplicación del conocimiento pertinente y relevante, vinculación estratégica, gestión responsable, responsabilidad social, internacionalización e innovación.

Plan de Desarrollo Institucional 2019-2030.

II. Proceso de Ingreso a Licenciatura

El Proceso de Ingreso es un proceso diseñado para seleccionar a los aspirantes que desean cursar alguna de las licenciaturas que ofrece esta Universidad. Es un proceso que forma parte del Sistema de Gestión de la Calidad de la UADY, y toda persona que desee ingresar a alguna licenciatura, deberá hacerlo a través de este proceso.

Las fechas y requerimientos de cada una de las etapas que lo conforman se especifican en la Convocatoria, que para tal fin aprueba el Consejo Universitario en sesión que se celebra en el mes de enero.

Este año, se mantuvieron las consideraciones y disposiciones establecidas a partir del inicio de la pandemia por COVID-19, consideraciones que permitieran cuidar las recomendaciones emitidas por las autoridades en lo referente a medidas de prevención y seguridad.

La Convocatoria del Proceso de Ingreso, fue aprobada el 25 de enero de 2021, conforme a lo dispuesto por el artículo 116 del Estatuto General. La convocatoria consideró que el proceso se dividiría en 7 etapas:

1. Registro en línea, darse de alta en el sistema, elegir el programa de licenciatura, responder la encuesta socioeconómica, cargar fotografía y efectuar el pago correspondiente a su participación en el proceso, del 2 de febrero al 19 de marzo.
2. Descargar Pase de Ingreso al Examen, del 24 de mayo al 14 de junio;
3. Presentar el examen EXANI II el 11, 12, 13 o 14 de junio;
4. Publicación de resultados el 30 de junio;

Sólo para los sustentantes que hubieran sido admitidos, las etapas:

5. Proceso de Inscripción: Fase I. Registro de inscripción: del 7 de julio al 6 de agosto de 2021. Fase II. Entrega de documentos: En línea del 7 de julio al 6 de agosto o presencial del 11 al 13 de agosto de 2021 (si estos hubieran sido rechazados por no cumplir con el procedimiento señalado).

6. Presentar la evaluación institucional del idioma inglés el 10 de julio de 2021, para los admitidos en Etapa 4 y el 28 de agosto para los admitidos en etapa 7 que inician curso en agosto de 2021 o 15 de enero de 2022 para quienes inician curso en febrero de 2022.

Sólo para sustentantes que NO hubieran resultado admitidos:

7. Registrarse en línea para ser candidato por ingresar a algún programa que cuenta con lugares disponibles el 16 y 17 de agosto de 2021 (para los grupos que inician en agosto de 2021) y el 4 y 5 de enero de 2022 (para los grupos que inician en febrero de 2022).

III. Criterios de admisión

La admisión se realizó considerando las puntuaciones más altas obtenidas por los sustentantes como **calificación final**. Para obtener la calificación final, se asignó el **70%** de peso total, al resultado obtenido en la **prueba de admisión**, y el **30%** restante, al resultado obtenido en la **prueba de diagnóstico**. Para ello se utilizó la siguiente fórmula:

$$\left[\frac{\left(\frac{\text{ICNE obtenido en la prueba de competencias básicas} - 700}{1300 - 700} \right) \times 0.70 \right] + \left[\left(\frac{\text{Número de aciertos obtenidos en la prueba de competencias disciplinares}}{80} \right) \times 0.30 \right] \times 1000$$

En el caso en que varios candidatos hubieran tenido la misma puntuación de calificación final y que por cuestiones de cupo no fuera posible seleccionar a todos ellos, se utilizaría como segundo criterio de selección, las puntuaciones más altas obtenidas en el área de pensamiento analítico, de la prueba de admisión del mismo EXANI II del CENEVAL.

Para la selección de sustentantes los tomadores de decisión optaron por alguno de los siguientes criterios:

- a) Admitir a los sustentantes con las puntuaciones más altas considerando el cupo disponible declarado desde el inicio del proceso, o bien,
- b) Determinar un nivel de ejecución mínimo deseado y seleccionar a los sustentantes que cumplieran con este mínimo deseado. Generalmente, este nivel de ejecución mínimo deseado se puede determinar hasta después que se ha calificado a todos los sustentantes y se conocen las medidas de tendencia central.

¿Cómo se llenan los cupos ofrecidos?

Es conveniente señalar que con la intención de que se ocupen la mayor cantidad de lugares que la Universidad ofrece, ésta define dos momentos en los cuales busca llenar todos los espacios posibles:

1. Después de presentar el examen: utilizando alguno de los dos criterios de admisión que ya se mencionaron.
2. Llenado de cupos al cierre de las inscripciones: se hace una segunda admisión que consiste en ofrecer los espacios disponibles en aquellas carreras que no llenaron su cupo desde la primera admisión, o bien, se ofrecen los lugares que no ocuparon aquellas personas que teniendo derecho a inscribirse no completan el trámite administrativo. En el primer caso, los espacios disponibles se ofrecen a quienes hubieran sido candidatos en carreras afines; en el caso de los segundos, se ofrecen a las personas que presentaron en la carrera que tiene espacio disponible pero que, por cuestiones de su puntuación, no fueron elegidos en la primera admisión. Sin embargo, también pudiera darse el caso en que un programa hubiera agotado la demanda de sustentantes, entonces la oferta se dirigiría a no admitidos en carreras afines.

IV. Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior (EXANI II)

El EXANI II (Examen nacional de ingreso) es un instrumento de evaluación que el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior (CENEVAL) ofrece a nivel nacional, para seleccionar a los aspirantes a ingresar al nivel superior de educación.

Es una prueba confiable, válida, pertinente y objetiva cuyo objetivo es medir las habilidades y conocimientos de los sustentantes que desean realizar estudios profesionales o de técnico superior.

El EXANI II en su presentación nacional se integra por dos pruebas: a) Admisión y b) Diagnóstico.

Prueba de Admisión

La prueba de admisión explora competencias genéricas predictivas en las áreas de Pensamiento matemático, Pensamiento analítico y Competencias comunicativas del español. Su finalidad es la de establecer el nivel de potencialidad de un individuo para lograr nuevos aprendizajes. Esta prueba aporta el 70% de la calificación final para la admisión de aspirantes.

Este instrumento:

- Es una prueba estructurada que se integra con 112 reactivos de opción múltiple, con cuatro opciones de respuesta que han sido cuidadosamente diseñadas y probadas a nivel nacional;
- No mide otra clase de habilidades o características de personalidad que puedan relacionarse con el éxito en el nivel de educación superior, independientemente del área de interés;
- Se administra a la totalidad de los aspirantes a las distintas licenciaturas que ofrece la Universidad;
- Se califica en una escala de 700 a 1300 puntos que se expresa en valores ICNE o Índice CENEVAL;
- Permite a los aspirantes que así lo deseen, utilizar sus resultados para solicitar ingreso a otra institución, siempre que dicha institución lo contemple como una posibilidad.
- Retroalimenta a las escuelas preparatorias acerca del desempeño de sus egresados en relación con el desempeño promedio de los aspirantes a ingresar a la Universidad;
- Brinda información de utilidad a las facultades para apoyar los programas de tutoría y trayectorias escolares.

Lo que evalúa:

En particular, el área de *Pensamiento matemático* explora la competencia para comprender y resolver situaciones que implican el uso de estrategias de razonamiento aritmético, algebraico, estadístico y probabilístico, geométrico y trigonométrico. Es decir, comprende el conjunto de competencias disciplinares básicas del campo matemático que debieron aprenderse y dominarse en la Educación Media Superior.

En el área de *Pensamiento analítico* el sustentante debe demostrar su competencia a un nivel intermedio para integrar y analizar información de tipo textual y gráfica; también debe ser capaz de comprender e interpretar relaciones lógicas y patrones, así como reconocer y analizar las coincidencias en la representación espacial de objetos de diferentes planos.

En el área de *Competencias comunicativas del español* se integra los dominios de *Estructura de la lengua* y *Comprensión lectora*. El primero evalúa la capacidad para identificar y aplicar elementos de la lengua que permiten la creación y organización de mensajes con sentido; el segundo demanda comprender información explícita en textos de mediana complejidad e interpretar intenciones y propósitos de un autor en textos

informativos, argumentativos y narrativos, así como también su propósito, características y lenguaje.

Prueba de Diagnóstico:

Esta prueba evalúa el nivel de desempeño de los sustentantes para reconocer, comprender, resolver e interpretar planteamientos en los que debe aplicar los conocimientos y las habilidades adquiridas al cursar el plan de estudios de la educación media superior. Esta prueba aporta el 30% de la calificación final para la selección de aspirantes.

Este instrumento:

- Es una prueba estructurada que se integra con 90 reactivos de opción múltiple, con cuatro opciones de respuesta que han sido cuidadosamente diseñadas y probadas a nivel nacional; Sin embargo, 10 reactivos son de control y pilotaje por lo que solamente se contabilizan 80;
- A la fecha, el CENEVAL cuenta con 11 módulos a elegir, dependiendo de la carrera para la cual se vaya a administrar dicha prueba;
- Se conforma con cuatro áreas de las cuales dos están relacionadas con la carrera a la que se asocia dicho módulo y las otras dos son transversales para cualquier formación.

Lo que evalúa:

Como ya se mencionó, la prueba de diagnóstico se integra por cuatro áreas de las cuales, las dos primeras varían de acuerdo con el módulo de que se trate. Las otras dos áreas son disciplinares y se incluyen en todos los módulos: *Lenguaje escrito e inglés*. El único módulo diferente es el General, que evalúa Matemáticas, Biología, Historia y Lenguaje escrito.

Consideraciones importantes:

- Todas las preguntas tienen el mismo valor.
- Cada acierto vale un punto.
- Las preguntas de prueba no cuentan para su calificación. Se incluyen para conocer su comportamiento estadístico y decidir si se integran en futuras versiones del examen, en las que sí contarán.
- Las preguntas de control son para asegurar el correcto llenado de su versión.
- Es importante seguir la indicación de su llenado porque de ello depende la calificación correcta del instrumento.

Módulos de la Prueba de Diagnóstico del EXANI II		
Módulo	Áreas disciplinares	Programa de UADY al que se administró
Arquitectura, urbanismo y diseño	Matemáticas Tecnologías de información y comunicación	Arquitectura. Diseño del Hábitat

Ciencias administrativas	Economía– Administración Estadística	Administración Administración de Tecnologías de la Información Comercio Internacional Contador Público Contador Público (Tizimín) Economía Mercadotecnia y Negocios Internacionales
Ciencias agropecuarias	Biología Matemáticas	Agroecología Médico Veterinario Zootecnista
Ciencias de la salud	Química Biología	Cirujano Dentista Enfermería Enfermería (Tizimín) Médico Cirujano Nutrición Rehabilitación
Ciencias naturales y exactas	Físico – Química Matemáticas	Biología Biología Marina Química Aplicada Químico Farmacéutico Biólogo
Ciencias sociales	Derecho Historia	Antropología Social Arqueología Comunicación Social Derecho Trabajo Social Turismo
Humanidades y artes	Literatura Historia	Artes Visuales Historia Literatura Latinoamericana
Ingenierías y tecnología	Matemáticas Física	Actuaría Ciencias de la Computación Enseñanza de las Matemáticas Ingeniería Civil Ingeniería de Software Ingeniería de Software (Tizimín) Ingeniería en Alimentos Ingeniería en Biotecnología Ingeniería en Computación Ingeniería en Energías Renovables Ingeniería Física Ingeniería Industrial Logística Ingeniería en Mecatrónica Ingeniería Química Industrial

		Matemáticas
Ciencias de la educación	Psicología Estadística	Educación Educación (Tizimín) Enseñanza del Idioma Inglés Psicología
Docencia*	Bases para la docencia Aritmética	Ningún programa

Cuadro 1. Desglose del uso de las pruebas de admisión del EXANI II en la UADY
Fuente. Guía de Examen 2020 del EXANI II

*Este módulo se aplica únicamente para aspirantes a programas de Escuelas Normales o Universidades Pedagógicas que lo solicitan.

Los resultados de esta prueba se reportan en alguno de dos niveles de desempeño: *satisfactorio* o *insatisfactorio*; Sin embargo, para poder ser utilizados como criterio de admisión de sustentantes, la UADY utilizó valores numéricos (en sustitución de los niveles de desempeño), en una escala de 0 a 80, que corresponde al número de respuestas posibles.

V. Procedimientos de administración de la prueba

La administración de la prueba tuvo lugar en cada una de las sedes asignadas, en las fechas establecida por acuerdo del Consejo Universitario.

En total se ofrecieron 15 sedes para la administración del EXANI II. Una de las sedes para EXANI II operando en instalaciones de una Escuela Preparatoria incorporada a la Universidad (Centro Universitario Montejo), otra en el interior del Estado (Unidad Multidisciplinaria Tizimín) y una más, en Mérida, para dar atención a personas con discapacidad visual. Diez sedes se ofrecieron únicamente en turno matutino y los 5 restantes en turnos matutino y vespertino (Facultad de Ingeniería, Facultad de Matemáticas, Facultad de Contaduría, Preparatoria 1 y Preparatoria 2).

Antes de iniciar la administración de la prueba, los aspirantes debían pasar por el filtro sanitario, registrar su asistencia exhibiendo el Pase de ingreso al examen y alguna identificación con fotografía, en las mesas que para tal efecto se dispusieron en los accesos elegidos para ingresar al interior de la sede en cuestión. Posterior a esto, debían dirigirse al aula que se le hubiera asignado para iniciar con el procedimiento estandarizado para la recepción de materiales de prueba y continuar con la administración de la misma en el horario asignado según Pase de ingreso (7:00, 7:30, 8:00, 9:00 o 14:00 horas), de acuerdo con la sede, esto con el fin de evitar aglomeraciones por parte de los sustentantes. Posteriormente, para su salida de la sede, debían dirigirse a la que le hubiera sido asignada y que constaba en el Pase de ingreso al examen. Las hojas de respuesta son procesadas y calificadas por personal del CENEVAL mediante un procedimiento de lectura óptica.

A la administración de la prueba llegaron **14,760** aspirantes (14% más que el año anterior). Sin embargo, se esperaba que llegaran **16,400** y para esta última cifra fue que se organizó toda la logística. Durante esos días y para efectos de operar la administración de la prueba, colaboraron 735 personas: 19 Coordinadores de administración de pruebas, 19 Asistentes de entrega y recepción de pruebas, 11 personas como Personal de entrega y recepción de pruebas, 366 Administradores de pruebas, 13 Coordinadores de sede, 12 Asistentes del Coordinador de sede, 13 Responsables de mesas de registro, 34 personas en tareas relacionadas con las mesas de registro, 26 Revisores de documentos, 30 Orientadores de ruta, 28 Administradores de Tecnologías de Información, 14 Enlaces Operativos, 11 Choferes, 45 personas en tareas diversas de acondicionamiento en las sedes, 5 intendentes en Centros de operación, 32 personas en el filtro sanitario y auxilio médico, 22 en personal de fila, 2 Responsables de Centro de Operación, 3 Responsables de Centro de Acopio, 9 personas de la Coordinación General del Sistema de Licenciatura en tareas de logística general y 5 notarios públicos distribuidos en cada uno de los Centros de operación o acopio, dieron fe de los hechos. Además, el CENEVAL, envió un grupo conformado por 16 personas que llegaron para atender el desempaque, conteo y re empaquetamiento de los materiales de prueba.

Es importante señalar que todo el personal reclutado por la UADY recibió capacitación exclusivamente en línea, para lo cual fue necesario adecuar los cursos correspondientes.

Centros de recepción y distribución de pruebas

Como en los tres años anteriores y en virtud del volumen de la demanda, las tareas de logística se desconcentraron para las actividades de resguardo, conteo y distribución de los materiales de evaluación, así como para las propias de organización y supervisión de personal. Lo anterior permitió agilizar los tiempos y fortalecer la supervisión. Los espacios que se ocuparon como Centros de Operación (dando atención a varias sedes) y centros de acopio (para una sola sede) fueron instalaciones de:

Centro de Operación/ Acopio	Pruebas que se resguardaron
Salones de la Ex Facultad de Ingeniería Química	4226
Auditorio de la Facultad de Ingeniería	4017
Auditorio de la Facultad de Contaduría	1739
Auditorio de la Preparatoria 1	3222
Auditorio de la Preparatoria 2	3196
Total de pruebas resguardadas	16400

VI. Contingencia sanitaria.

Como es del dominio público, desde el 14 de marzo de 2020 el gobierno federal manifestó la necesidad de acatar medidas de distanciamiento social, así como de otras disposiciones encaminadas a prevenir el contagio de COVID-19. Por este motivo y en virtud de la evolución y prevalencia de la pandemia en el mundo y en particular en México, los mecanismos para la administración de la prueba debieron mantenerse tal cual se desarrollaron en 2020.

Finalmente, y con intenciones de favorecer las mejores condiciones posibles para todos los participantes, la administración de las pruebas quedó dividida en 4 fechas continuas. Con base en esto, las sedes fueron estimadas con el 30% de ocupación en su capacidad instalada, de manera que en cada espacio utilizado se asegurara una distancia sana entre los sustentantes, así como entre todo el personal involucrado. Se descartó utilizar espacios que no contaran con condiciones aptas que permitieran la ventilación natural.

Entre las medidas de cuidado se estableció la sanitización de todas las áreas de trabajo (aulas y salas para el resguardo y manipulación de los materiales de pruebas) antes y después de cada jornada, para lo cual cabe destacar que el personal a cargo recibió una capacitación específica. La instalación de filtros sanitarios en el acceso a cada sede, mismo que constó de marcación de 1.5 metros de distancia en los accesos, toma de temperatura y aplicación de gel antibacterial. Protección del personal a cargo del filtro sanitario, así como de los revisores de documentos y personal a cargo de las mesas de registro, con batas sanitarias, caretas de protección y cubrebocas.

Por otro lado, cabe mencionar que el registro de los sustentantes se organizó de modo tal que fueran llegando por bloques cada media hora y evitar con ello las aglomeraciones en el acceso. El registro de sustentantes se realizó, cada día de la administración de pruebas, entre las 6:30, y las 9:00 horas para el turno matutino y a entre las 13:30 y 14:00 para el turno vespertino. Es decir, se organizaron diversos bloques de recepción de sustentantes. Con la misma intención, se identificaron diferentes puertas de salida en cada sede y los sustentantes fueron desocupando estas, de manera organizada y con suficiente distancia.

De manera adicional se colocaron en todos los espacios de trabajo, dosificadores de gel antibacterial y se solicitó a todo el personal que acudiera con cubrebocas y en el caso de los sustentantes se les pidió que llevaran uno de repuesto y recipientes de bolsillo con alcohol, gel antibacterial o cualquier desinfectante de su preferencia. También se dejó abierta la posibilidad de llevar careta de protección para quien tuviera la posibilidad de hacerlo.

Es importante mencionar que al igual que en el proceso de ingreso del año anterior y ante la prevalencia de la contingencia por COVID-19, se hizo difusión de que aquellas personas que no pudieran presentarse al examen en las fechas asignadas, por manifestar síntomas relacionados con esta enfermedad, o bien, tener un diagnóstico confirmado, se les brindaría una siguiente fecha en la que presentarían con todas las medidas de seguridad necesarias, tanto para el personal como para los sustentantes que llegaran en esa fecha. Para ello, y para quienes reportaron encontrarse en esta condición, se programó una nueva fecha (30 de junio) en la cual se ocupó únicamente una sede y se cuidaron todos los protocolos. Ochenta y ocho aspirantes solicitaron ser atendidos en esta nueva fecha especial, pero finalmente solo llegaron 75.

VII. Centro de Atención del Proceso de Ingreso (CAPI)

Como apoyo a los aspirantes y a la sociedad en general, interesada en conocer detalles relacionados con el Proceso de Ingreso de Aspirantes, el Centro de Atención del Proceso de Ingreso (CAPI), abrió sus puertas desde el 15 de enero hasta el 27 de agosto del año en curso, período en el que alcanzó a cubrirse la información de todas las etapas de éste.

La atención al público se brindó a través de la vía telefónica y electrónica.

Para la atención telefónica, el CAPI cuenta con 4 líneas directas y un número de lada sin costo; para la atención electrónica se cuenta con un Sistema de Atención a Usuarios del Proceso de Ingreso (SIPI) al que se accede a través del sitio web del mismo www.ingreso.uady.mx, por último, se amplió el horario y días para la atención, el CAPI funcionó en horario de 8:00 a 20:00 horas de lunes a viernes y de 8:00 a 14:00 los sábados. Trabajaron en él un Supervisor y trece personas divididas en tres turnos.

Por razones relacionadas con los procedimientos y recomendaciones sanitarias derivadas de la pandemia por COVID, el CAPI brindó atención electrónica o telefónica únicamente. Para ambas modalidades la configuración de equipos permitió al personal atender desde sus domicilios y con ello, se respetó el aislamiento sugerido por las autoridades sanitarias, sin embargo, en ningún momento se descuidaron las necesidades de información de los usuarios.

En este período y específicamente para dudas relacionadas con el proceso de licenciatura, el CAPI atendió 3895 solicitudes de información e incidentes.

Tipo de atención brindada	F	%
Electrónica	2492	65.6
Telefónica	1403	34.4
TOTAL	3895	100

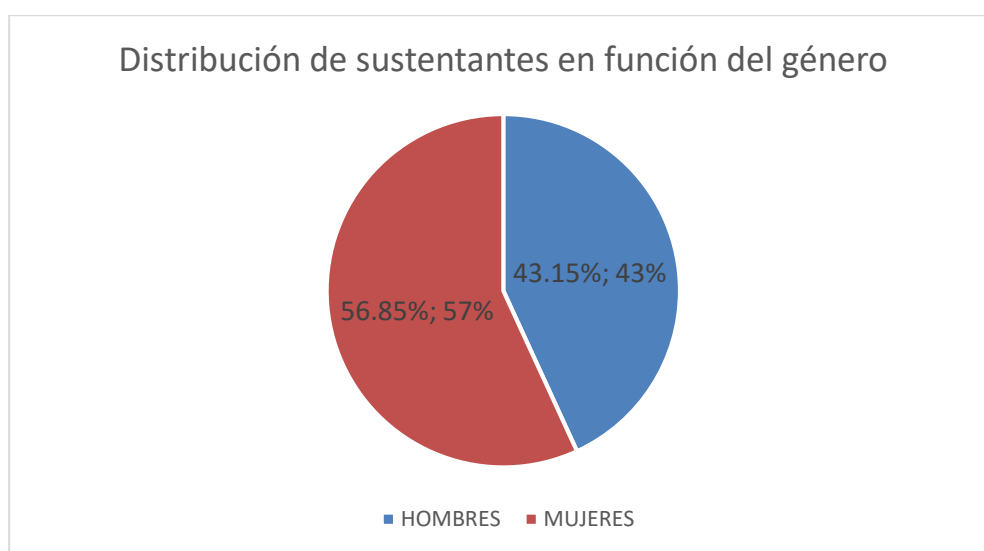
Como ya es sabido, en la etapa que mayor número de dudas y/o solicitudes de información se atienden en el Centro, se presentan durante el Registro al Proceso de Ingreso. Entre estas solicitudes, las principales inquietudes se presentaron en torno a menciones hechas en la convocatoria en relación con los tiempos para ver su pago reflejado en el sistema de información (SIPI), así como situaciones particulares con el CURP, recuperación de contraseñas y correcciones de datos personales, en este año también surgieron inquietudes sobre lo relacionado a las medidas implementadas por la Universidad para la aplicación del examen, durante la pandemia.

Etapas del Proceso de Ingreso	Reporte de incidente	Solicitud de información	Total
Etapas 1 Registro al Proceso de Ingreso	438	1373	1811
Etapas 2 Descargar el Pase de Ingreso al Examen	51	188	239
Etapas 3 Presentar el examen	55	232	287
Etapas 4 Publicación de resultados	7	59	66

Etapa 5 Proceso de Inscripción	79	484	563
Etapa 6 Presentar la evaluación institucional del idioma inglés	44	250	294
Etapa 7 Registrarse en línea para ser candidato a ingresar a algún programa que cuenta con lugares disponibles	15	225	240
Otros	46	349	395
Total	735	3160	3895

VIII. Acerca de los sustentantes

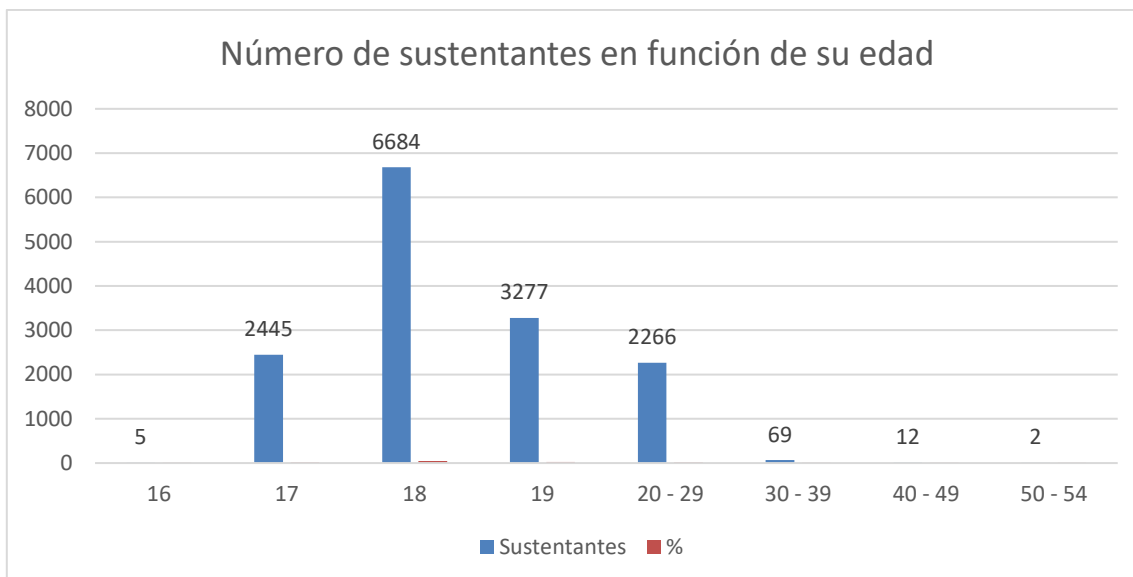
El número total de sustentantes fue de 14,760 personas, de los cuales 8,390 (56.85%) eran mujeres y 6,370 (43.15%) eran varones.



En cuanto a la edad, el grupo predominante se ubicó entre los 17 y los 19 años, ya que este grupo representó el 84.05% del total. Sin embargo, el grupo de edad que aporta mayor número de sustentantes, siguen siendo los jóvenes de 18 años. Estos constituyeron el 45.28% de la población.

Tabla. Edad de los sustentantes

Edad	Sustentantes	%
16	5	0.03
17	2445	16.57
18	6684	45.28
19	3277	22.20
20 - 29	2266	15.35
30 - 39	69	0.47
40 - 49	12	0.08
50 - 54	2	0.01
	14760	



El siguiente es un cuadro comparativo, que muestra el porcentaje de sustentantes por edad en 2019, 2020 y 2021.

Tabla. Comparativo de la edad de los sustentantes en los últimos procesos

Edad	2019	2020	2021
17 años	19.68%	9.54%	16.56%
18 años	46.60%	48.97%	45.28%
19 años	18.99%	23.7%	22.20%
20 años	6.74%	9%	7.8%

Podemos notar un importante incremento en el grupo de edad de 16 años, en relación con el 2020. Sin embargo, esto puede deberse a que en el 2020 la población de este grupo de edad se percibía altamente vulnerable ante los embates del COVID (ausencia de vacuna).

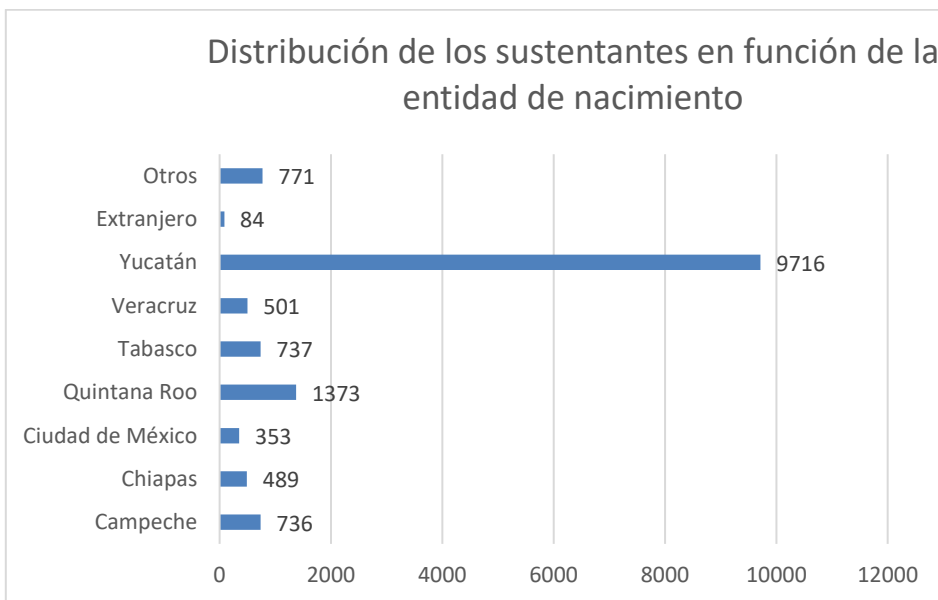
Con relación al país de nacimiento, y aun cuando la oferta está abierta prácticamente a todos los programas, la demanda sigue siendo básicamente nacional. El 99.43% de los sustentantes nacieron en México. Solo 84 sustentantes nacieron fuera del territorio nacional.

Tabla. País de nacimiento de los sustentantes

País de nacimiento	Sustentante
ALEMANIA	1
ARGENTINA	2
BELICE	1
CANADÁ	2
COLOMBIA	3
CUBA	3
EL SALVADOR	1

ESTADOS UNIDOS	56
FRANCIA	1
GUATEMALA	1
HONDURAS	1
ITALIA	1
MÉXICO	14676
NICARAGUA	1
SUIZA	1
TAILANDIA	1
VENEZUELA	8
Total general	14760

La entidad de donde reportan haber nacido el mayor número de sustentantes, después de Yucatán (65.83%), es el estado de Quintana Roo; mismo del que proceden 1373 de las personas que participaron en el Proceso de Ingreso y que representan el 9.30% del total. Cabe señalar que, en 2020, el porcentaje de sustentantes nacidos en Yucatán fue del 73.19%, cifra que ha ido a la baja.



Un dato importante es que, del total de sustentantes residentes en Yucatán (11,246), 68.53% declara vivir en Mérida y 31.46% en alguna población del interior del estado. Del total de sustentantes foráneos, únicamente 3 mencionaron residir en el extranjero.

La entidad en donde el mayor número de sustentantes cursó sus estudios de nivel medio superior es Yucatán con el 72.98%, seguida de Quintana Roo con 9.68%, Campeche con el 4.83% y los demás estados de la república representaron el 9.12.36% respectivamente. En cuanto a los sustentantes que indicaron cursar sus estudios de nivel medio superior en el extranjero, se reflejó la cantidad de 0.9%.

Tabla. Estado de la República en que cursó el bachillerato

Dónde cursó el bachillerato	Total de sustentantes	%
Yucatán	10,772	72.98
Quintana Roo	1429	9.68
Campeche	714	4.83
Otros estados de la república	1825	12.36
Extranjero	20	0.13

Respecto de las escuelas de procedencia, el 25.68% estudió en preparatorias UADY (propias o incorporadas) y el 74.32% en preparatorias de otros subsistemas en el Estado o en escuelas de otros estados o países. Se puede observar un pequeño descenso en aspirantes procedentes de las preparatorias de UADY ya que el año previo representaron el 29.31%.

Tabla. Tipo de escuela preparatoria de procedencia de los sustentantes

Preparatoria de procedencia	Total de sustentantes	%
Preparatorias UADY	2704	18.31
Incorporadas a UADY	1104	7.48
Otro subsistema en el estado	6964	47.18
Otro estado o país	3988	27.02

Los sustentantes informaron que el 74.62% estudió en un bachillerato con régimen de sostenimiento público mientras que el 25.38% estudió en un bachillerato privado.

Tabla. Régimen de sostenimiento de las preparatorias de procedencia

Régimen de sostenimiento	Total de sustentantes	%
Público	10942	74.13
Privado	3818	25.87

Además, la mayor parte de todos los sustentantes cursó el bachillerato en la modalidad de Bachillerato General con un número que asciende a 12,700. El número de sustentantes que estudió un bachillerato tecnológico es de 1,302, seguido por el bachillerato profesional técnico con 593 sustentantes. Se puede notar una muy escasa participación de estudiantes provenientes del bachillerato intercultural y del telebachillerato.

Tabla. Modalidad en que cursaron el bachillerato los sustentantes

Modalidad de Bachillerato	Total de sustentantes	%
Bachillerato general	12,700	86.04

Bachillerato tecnológico	1302	8.82
Profesional técnico	593	4.02
Bachillerato intercultural (bilingüe indígena)	16	0.11
Bachillerato internacional	51	0.35
Telebachillerato	98	0.66

Por otro lado, se puede notar un incremento importante en los programas cursados a distancia, ya que el año pasado representaban al 0.35% y en éste ascienden al 25%.

Tabla. Tipo de programa en que cursaron el bachillerato los sustentantes

Tipo de programa de bachillerato	Total de sustentantes	%
Escolarizado	10528	71.33
Abierto	541	3.67
A distancia	3691	25.01

De acuerdo con los ingresos mensuales familiares mencionados por los aspirantes al llenar la encuesta correspondiente, el 52% se ubicó en el rango de ingresos entre menos de \$2,500 y \$7,500 mensuales.

Tabla. Ingresos familiares mensuales declarados por los sustentantes

Ingresos familiares mensuales	Total de sustentantes	%
MENOS DE \$ 2,500	1410	9.55
DE \$ 2,501 A \$ 5,000	3552	24.07
DE \$ 5,001 A \$ 7,500	2732	18.51
DE \$ 7,501 A \$ 10,000	2110	14.30
DE \$ 10,001 A \$ 12,500	1296	8.78
DE \$ 12,501 A \$ 15,000	1063	7.20
DE \$ 15,001 A \$ 20,000	1125	7.62
DE \$ 20,001 A \$ 25,000	564	3.82
DE \$ 25,001 A \$ 30,000	434	2.94
DE \$ 30,001 A \$ 40,000	288	1.95
MÁS DE \$ 40,000	186	1.26

Los niveles socioeconómicos son los distintos grupos en los que se clasifica a la población del país, de acuerdo con parámetros precisos de acceso a bienes, servicios, educación, etc. La metodología que utilizó el CENEVAL para la construcción de este indicador se basó

en la regla AMAI (Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión) que genera un modelo a partir de los resultados oficiales de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, que es realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía mexicano (Inegi). (CENEVAL,2020).

De acuerdo con la clasificación que utiliza el CENEVAL, el nivel socioeconómico de los sustentantes se distribuye como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla. Nivel socioeconómico de los sustentantes

Nivel socioeconómico	Total de sustentantes	%
Bajo	6090	41.26
Medio	6780	45.93
Alto	1890	12.80

En relación con los sustentantes con capacidades diferentes, 31 indicaron estar dentro de este grupo. Todos ellos fueron contactados para verificar el grado de apoyo que requerirían, y a excepción de los chicos con discapacidad motriz que fueron asignados a espacios en planta baja, solamente una chica aceptó recibir la prueba para ciegos. De manera adicional, los chicos fueron encuestados durante el registro en relación a otras condiciones médicas particulares que no son consideradas como una discapacidad pero que pueden tener impacto en su desempeño en el examen. Entre estas destacan las situaciones relacionadas con la ansiedad y el estrés.

Tabla. Condiciones especiales de salud de los sustentantes

Condiciones especiales	No. casos	% en relación con el total de admitidos
Dificultad para caminar	46	0.31
Dificultad para escuchar	122	0.83
Dificultad para ver aún con lentes	186	1.26
Problemas de conducta	37	0.25
Problemas de ansiedad o estrés	2274	15.41
Problemas de agresividad	52	0.35
Problemas de depresión	580	3.93
Problemas de atención	421	2.85
Obesidad	1023	6.93
Anorexia o bulimia	51	0.35

En cuanto a la escolaridad de los padres, se sabe que la familia es la primera instancia donde el individuo adquiere valores y creencias; se aprenden normas y deberes sociales. En la siguiente tabla se incluye la escolaridad de ambos padres del sustentante ya que tanto la madre como el padre ocupan un lugar importante en la formación de los jóvenes.

Tabla. Escolaridad del padre y la madre de los sustentantes

ESCOLARIDAD DE LOS PADRES	MADRE		PADRE	
	F	%	F	%
No estudió	76	0.51	195	1.32
Primaria incompleta	508	3.44	497	3.37
Primaria completa	734	4.97	533	3.61
Secundaria incompleta	514	3.48	605	4.10
Secundaria completa	2695	18.26	2111	14.30
Bachillerato (nivel medio superior) incompleto	1159	7.85	1280	8.67
Bachillerato (nivel medio superior) completo	1917	12.99	2121	14.37
Carrera técnica incompleta	255	1.73	254	1.72
Carrera técnica completa	1682	11.40	1118	7.57
Técnico superior universitario incompleto	79	0.54	112	0.76
Técnico superior universitario completo	224	1.52	224	1.52
Licenciatura incompleta	593	4.02	712	4.82
Licenciatura completa	3441	23.31	3810	25.81
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	883	5.98	1188	8.05

Los datos obtenidos de la escolaridad de los padres nos muestran tanto para la madre como para el padre, que el máximo grado de estudios alcanzado con mayor porcentaje dentro de este grupo, es el de una licenciatura completa, con el 23% y 25% respectivamente.

VIII. Sustentantes admitidos

Como ya se ha comentado previamente, el procedimiento completo para la admisión incluyó dos momentos.

En el primer momento se admitieron **3,917** sustentantes. Esta primera selección es en la que participa el total de sustentantes y sus resultados se dieron a conocer el 30 de junio o 7 de julio respectivamente (aquellos que por justificación de COVID presentaron el 30 de junio). El segundo momento para admitir aspirantes es a través de la etapa para el “llenado de cupos disponibles” y que corresponde a la última sección del Proceso. En esta etapa se registraron 981 candidatos en 27 programas y se seleccionaron **181** sustentantes, que se publicaron el 19 de agosto. Como se detalla en la convocatoria, en esta etapa, se ofrecen los lugares de aquellos programas que no llenaron su cupo inicialmente, debido a que su oferta es mayor a la demanda de ingreso; asimismo, se ofrecen los lugares de aquellos programas que al cierre de las inscripciones hubieran tenido vacantes debido a que algunas personas que fueron admitidas no completan el trámite. El procedimiento para realizar esta selección consiste en elegir las puntuaciones más altas hasta llenar el número de cupos disponibles en cada programa, sin necesidad de presentar un nuevo examen. Esto es, que

se consideran las calificaciones obtenidas en el examen que se presentaron los días 11, 12, 13 y 14 de junio pasado (etapa 3 del Proceso).

El cupo ofrecido al inicio del Proceso de Ingreso a Licenciatura fue de 3,780; Sin embargo, como ya se mencionó, la cifra final de sustentantes admitidos fue de **4,098**. Esta cifra representa el 27.76 % del total de sustentantes de 2021. Respecto a los 4,098 seleccionados en ambas etapas, es conveniente señalar que este número no refleja necesariamente lo que corresponde a la inscripción. Esa cifra indica el número de personas que por una u otra razón (como se explicó líneas arriba), recibieron en alguna de las dos etapas de selección, ese estatus.

De los 4,098 admitidos, 2036 son mujeres (49.68%) y 2,062 son hombres (50.31%).

Entre los admitidos el 40.12% estudió en alguna preparatoria UADY (propia o incorporada) y 59.88% lo hizo en preparatorias de otros subsistemas. Esto es un 5% menor que el año previo, ya que, en 2020, 45% de los seleccionados provenía de alguna prepa UADY. Cabe destacar que, del total de admitidos, el 51.78% tiene su residencia en Mérida, 30.36% en el interior del estado, y 17.86% en otros estados. Por lo anterior, y considerando que los admitidos en Tizimín (120) no requieran mayores desplazamientos, cerca del 45.3% deberán modificar su lugar de residencia, o bien, emplear un tiempo considerablemente mayor en desplazamientos.

Tabla. Tipo de escuela preparatoria de procedencia de los admitidos

Preparatoria de procedencia	Total de admitidos	%
Preparatorias UADY	1347	32.86
Incorporadas a la UADY	303	7.39
Otro subsistema en el estado	1585	38.67
Otros estados o países	863	21.06

Con intención de mostrar una breve descripción de sus datos de referencia escolar, mostramos las siguientes tablas:

Tabla. Modalidad en que cursaron el bachillerato los admitidos

Modalidad de Bachillerato	Total de admitidos	%
Bachillerato general	3715	90.65
Bachillerato tecnológico	237	5.78
Profesional técnico	109	2.66
Bachillerato intercultural	8	0.20
Bachillerato internacional	20	0.49
Telebachillerato	9	0.22

Tabla. Tipo de programa en que cursaron el bachillerato los admitidos

Tipo de programa de bachillerato	Total de admitidos	%
Escolarizado	3081	75.18
Abierto	126	3.07
A distancia	891	21.74

Tabla. Admitidos que recibieron beca económica durante el bachillerato

Recibieron una beca de apoyo económico	Total de admitidos	%
Si	1539	37.55
No	2559	62.44

De todo lo anterior se resalta que la mayoría cursó un bachillerato general, escolarizado; que los admitidos provenientes de un bachillerato intercultural y/o abierto representan una importante minoría y que un grupo significativo de ellos cursó el bachillerato recibiendo un apoyo económico.

Por otro lado, entre el grupo de padres de los sustentantes que fueron admitidos, se puede notar que el máximo nivel de estudios alcanzado es de educación superior, ya que alrededor de 35% de ellos cuenta con licenciatura o posgrado.

Tabla. Escolaridad del padre y la madre de los admitidos

ESCOLARIDAD DE LOS PADRES	MADRE		PADRE	
	F	%	F	%
No estudió	13	0.31	43	1
Primaria incompleta	143	3.49	113	2.76
Primaria completa	162	3.95	130	3.17
Secundaria incompleta	154	30.92	180	4.39
Secundaria completa	755	18.42	541	13.20
Bachillerato (nivel medio superior) incompleto	294	7.17	364	8.88
Bachillerato (nivel medio superior) completo	567	13.83	534	13.03
Carrera técnica incompleta	53	1.30	79	1.92
Carrera técnica completa	513	12.52	347	8.47
Técnico superior universitario incompleto	21	13.03	21	0.51
Técnico superior universitario completo	75	1.83	93	2.27
Licenciatura incompleta	157	3.83	290	7.07
Licenciatura completa	1000	24.40	1097	26.77
Posgrado (especialidad, maestría, doctorado)	294	7.17	361	8.81

Dentro del grupo de admitidos, 53.54% reporta que el ingreso mensual familiar fluctúa entre \$2,501 y \$10,000 pesos. Sin embargo, un 5.95% de sujetos en este grupo, reporta que su familia vive con menos de \$2,500 pesos al mes.

Tabla. Ingresos familiares mensuales declarados por los sustentantes

Ingresos familiares mensuales	Total de admitidos	%
MENOS DE \$ 2,500	244	5.95
DE \$ 2,501 A \$ 5,000	830	20.25
DE \$ 5,001 A \$ 7,500	743	18.13
DE \$ 7,501 A \$ 10,000	621	15.15
DE \$ 10,001 A \$ 12,500	416	10.15
DE \$ 12,501 A \$ 15,000	337	8.22
DE \$ 15,001 A \$ 20,000	373	9.10
DE \$ 20,001 A \$ 25,000	206	5.03
DE \$ 25,001 A \$ 30,000	156	3.81
DE \$ 30,001 A \$ 40,000	96	2.34
MÁS DE \$ 40,000	76	1.85

La distribución de los estudiantes admitidos en cada uno de los tres niveles socioeconómicos establecidos se muestra en la siguiente tabla. Como se puede notar, el grupo perteneciente al nivel bajo creció significativamente en relación al año previo.

Tabla. Comparativo del nivel socioeconómico de los admitidos en los últimos tres procesos

Nivel socioeconómico	Bajo	Medio	Alto
2019	803 (21.1%)	2623 (68.8%)	387 (10.1%)
2020	1184 (29.45%)	2114 (52.59%)	722 (17.96%)
2021	1491 (36.38%)	1985 (48.43%)	622(15.18%)

Dentro del grupo de los sustentantes admitidos se encuentran chicos que en el tiempo en que fueron encuestados (durante el registro en marzo de 2021) manifestaron la presencia de alguna condición especial. Resalta el rubro referido a problemas de ansiedad o estrés en el que poco más del 15% de ellos reconoció presentarlos.

Tabla. Condiciones especiales de salud de los sustentantes

Condiciones especiales	No. casos	% en relación con el total de admitidos
Dificultad para caminar	11	0.27
Dificultad para escuchar	31	0.76
Dificultad para ver aún con lentes	41	1.00
Problemas de conducta	7	0.17
Problemas de ansiedad o estrés	643	15.69
Problemas de agresividad	19	0.46
Problemas de depresión	195	4.76
Problemas de atención	123	3.00
Obesidad	297	7.25

Anorexia o bulimia	21	0.51
--------------------	----	------

IX. Resultados en Calificación Final

La calificación final promedio del total de sustentantes fue de 621.72 puntos (en una escala de 0 a 1000), y de 764.83 puntos entre el grupo de sustentantes admitidos. El promedio final del total de los sustentantes disminuyó 26 puntos comparado con el año anterior.

La puntuación final más baja obtenida por alguno de los sustentantes fue de 14 puntos, y la más alta, 986. Entre el grupo de sustentantes admitidos, la calificación más baja obtenida por alguno de ellos fue de 245.5.

X. Desempeño en la prueba de admisión

Como ya se ha mencionado, el **ICNE (Índice Ceneval)** representa la calificación obtenida por cada sustentante en la prueba de admisión. Esta prueba aportó el 70% de la calificación final.

El promedio en ICNE, de los 14,760 sustentantes que resolvieron la prueba de admisión, fue de 1077.38 (en la escala de 700 a 1300). La puntuación más alta obtenida por alguno de los sustentantes fue de 1288 y la más baja de 712. Entre el grupo de sustentantes admitidos, el promedio en el ICNE fue de 1163.64 y dentro de este mismo grupo, la puntuación más baja en ICNE fue de 814.

En relación con las áreas evaluadas de la prueba de admisión, la que tuvo el promedio más alto entre el grupo de los admitidos fue el **Índice en Estructura de la Lengua (IELE)** con 1172.83 puntos. En 2021 el área con el promedio más bajo de puntuación fue el **Índice de Pensamiento Matemático (IPMA)**, con 1155.97 puntos. Cabe mencionar que el año pasado, el área con el promedio más bajo de puntuación fue la del Índice de pensamiento analítico, ambas corresponden al bloque de habilidad de pensamiento matemático.

Por otro lado, podemos destacar que entre la población que resultó admitida, el 33.23% obtuvo una puntuación de 1200 puntos o más en el examen de admisión (considerada una puntuación muy alta) y un número reducido de sustentantes, el 3.17%, fueron admitidos con una puntuación considerada baja, menor a 900 puntos (tomando en consideración que

XI. Desempeño en la prueba diagnóstica

La calificación promedio del desempeño general de los sustentantes en la prueba de diagnóstico fue de 48.39 puntos (en una escala de 0 a 80). Esta prueba aportó el 30% de la calificación final.

La puntuación más baja obtenida por alguno de los sustentantes en esta prueba fue de 0 (cero) puntos, y la más alta, 80. Entre el grupo de sustentantes admitidos la calificación promedio obtenida en esta prueba fue 59.71.

Un dato interesante se relaciona con la preparación específica que los aspirantes toman para presentar el EXANI. Se sabe que no es un requisito, pero cada vez se asocia más a la competitividad que requiere presentar estas pruebas.

Tabla. Admitidos que tomaron preparación especial para presentar el examen

Tomaron preparación para el EXANI con:	Admitidos	%
Escuela donde cursaron el bachillerato	418	10.20
Institución particular	2113	51.56
Maestro particular	994	24.26

XII. Identificación con el origen maya

De los 9,067 sustentantes que manifestaron identificarse con el origen maya, 2,183 resultaron admitidos. Considerando que el total de admitidos fue de 4,098, tenemos que el 53.26% de los sustentantes admitidos se identifican con su origen maya.

Entre el grupo de sustentantes admitidos que se identifican con su origen maya, solo 237 tiene algún contacto con la lengua maya (lo entiende, lo escribe, lo habla o alguna combinación de las anteriores). Sin embargo, esta cifra también ha descendido en relación con la del año anterior, cuando 283 sustentantes admitidos identificados con su origen maya, manifestaron tener algún contacto con la lengua. De los 237 admitidos en 2021 y que mantienen contacto con la lengua maya, solamente 75 viven en Mérida y los 137 restantes en el interior del estado y estados colindantes. Por lo que podemos resaltar que el volumen de los jóvenes que se identifican con su origen maya y mantienen algún contacto con la lengua, continúa a la baja.

En lo que toca a los que manifestaron identificarse con su origen maya y describiendo a los que no fueron admitidos, 6884 se encuentran en este grupo. De ellos, 928 manifiestan tener algún contacto con la lengua maya. De estos últimos, 760 viven en Yucatán y 138 en otros estados.

Tabla. Sustentante y admitidos que se identifican con su origen maya y tienen contacto con la lengua

Sustentantes que se identifican con su origen maya					
Admitidos	Tienen contacto con la lengua maya	Viven en:			
2183	237 (10.85%)	Yucatán	212	Mérida	75
				Interior del estado	137
		Q. Roo	17		
		Campeche	5		
		Guanajuato	2		
		Tabasco	1		
No Admitidos	Tienen contacto con la lengua maya	Viven en:			
6884	928 (13.48%)	Yucatán	760	Mérida	216
				Interior del Estado	712
		Q. Roo	91		

		Campeche	45	
		Tabasco	13	
		Chiapas	14	
		Veracruz	3	
		Chihuahua	1	
		Ciudad de México	1	

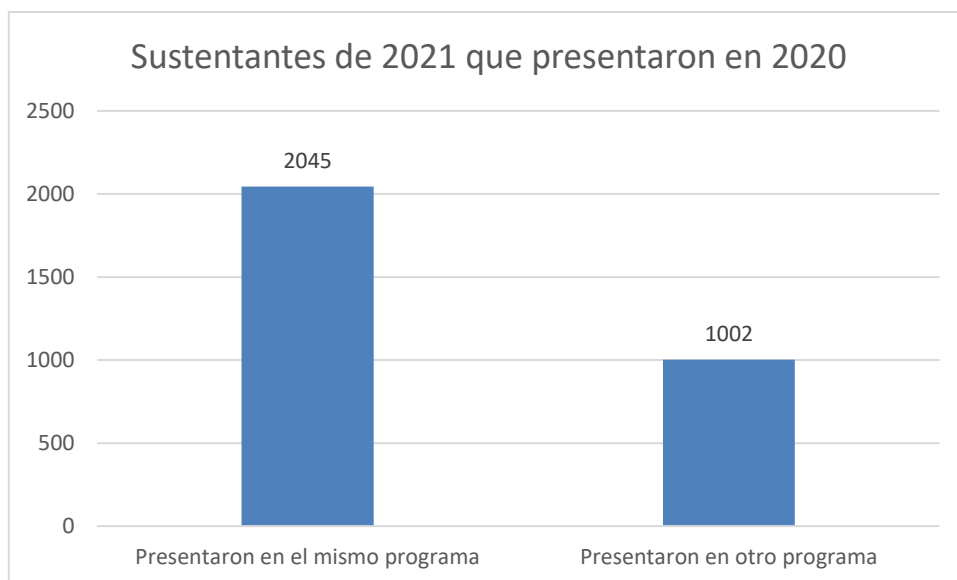
XIII. Comportamiento de la demanda

A continuación, se muestra una tabla en la cual se puede apreciar los datos principales en relación con el cambio de estatus de los sustentantes.

Tabla de Demanda y Cupo - Proceso de Ingreso a Licenciatura 2021

Campus	Facultad	Programas Educativos/ Escuelas	Cupo	Demanda Final (examen)	Admitidos	Admitidos en convocatoria de programas con cupo disponible	TOTAL Admitidos	Puntos de corte 1a. Selección	Puntos de corte 2a. Selección	
Arquitectura, Hábitat, Arte y Diseño	Arquitectura	Arquitectura	160	853	167		167	804.25		
		Artes Visuales	56	169	60		60	719.25		
		Diseño del Hábitat	50	57	53		53	375.25		
Ciencias Biológicas y Agropecuarias	Medicina Veterinaria y Zootecnia	Agroecología	55	50	50	7	57	261.25	555	
		Biología	76	139	78	9	87	614	571.25	
		Biología Marina	76	222	78	11	89	652.25	587.75	
		Médico Veterinario Zootecnista	114	917	118	5	123	760.25	753.75	
Ciencias de la Salud	Enfermería	Enfermería Mérida	70	722	70		70	769.5		
		Trabajo Social	35	84	36	2	38	492.25	491	
	Medicina	Médico Cirujano	180	3356	186		186	896.75		
		Nutrición	55	292	58		58	737		
		Rehabilitación	55	338	56	3	59	770.5	766.5	
	Odontología	Cirujano Dentista		105	712	111	11	122	780.75	766.25
				108	429	113	13	126	758.25	737.25
	Química		Química Farmacéutico Biólogo	60	52	52	8	60	394.75	729.25
Química Aplicada			60	52	52	8	60	394.75	729.25	
Ciencias Exactas e Ingenierías	Ingeniería	Ingeniería Civil	130	237	135		135	665		
		Ingeniería Física	40	152	42	1	43	867.25	864	
		Ingeniería en Energías Renovables	40	67	42	1	43	648	646.5	
		Ingeniería en Mecatrónica	80	266	83		83	800.75		
		Ingeniería en Alimentos	30	34	34		34	319.25		
	Ingeniería Química	Ingeniería en Biotecnología	45	138	50		50	801.25		
		Ingeniería Industrial Logística	90	122	102	4	106	482.25	470.5	
		Ingeniería Química Industrial	90	145	100		100	572		
			60	106	60	5	65	745	730.25	
	Matemáticas	Ciencias de la Computación	30	43	30	2	32	670.25	618.75	
		Enseñanza de las Matemáticas	40	56	40	6	46	631.25	588.25	
		Ingeniería de Software Mérida	80	292	82	5	87	817.25		
		Ingeniería en Computación	40	73	40	8	48	604.75	525.5	
		Matemáticas	40	65	40	4	44	682.75	643.25	
	Ciencias Sociales, Económico Administrativas y Humanidades	Ciencias Antropológicas	Antropología Social	35	39	35		35	416.75	
Arqueología			35	38	36	0	36	401.25		
Comunicación Social			50	175	53		53	671		
Historia			35	37	35	1	36	379.5	345.5	
Literatura Latinoamericana			35	39	36		36	504.25		
Contaduría y Administración		Turismo	50	145	53		53	650.5		
		Administración	100	376	110		110	698.5		
		Admón. Tecnologías de Infor.	60	56	56	9	65	245.5	537	
		Contador Público Mérida	350	645	363		363	596.75		
Derecho		Derecho	Mercadotecnia y Negocios Intern.	130	699	131		131	771	
				300	871	314	14	328	650	637.75
Educación		Educación Mérida		70	180	72	14	86	602.25	523.5
			Enseñanza del Idioma Inglés	30	124	34		34	753.75	
Economía		Comercio Internacional		70	166	76	5	81	679	652
			Economía	70	111	76	7	83	624.25	595
Psicología	Psicología		145	635	151	8	159	740.25	733.75	
			35	55	35		35	512.5		
Unidad Multidisciplinaria Tizimín	Unidad Multidisciplinaria Tizimín	Contador Público Tizimín	30	57	30	4	34	450.5	424.75	
		Educación Tizimín	35	105	36	4	40	567.75	732.25	
		Ingeniería de Software Tizimín	25	19	19	10	29	315	687.75	
TOTAL			3780	14760	3917	181	4098			

Es conveniente resaltar que, se encontró que, de la totalidad de sustentantes en este proceso, 3,047 personas (20.64%) habían participado en el proceso anterior. Entre estos, 1002 (6.78%) intentaron en un programa diferente.



A continuación, la siguiente tabla desglosa a los 2,045 sustentantes de 2021 que en 2020 presentaron en el mismo programa. Esto nos hace pensar que además de las cifras de egreso que se den en el bachillerato, hay programas en los que la demanda se verá incrementada significativamente por aquellos que vuelven a intentar. Por ejemplo, en el programa de Médico Cirujano, este año presentaron 3,356 personas, de las cuales 776 (23.12%) estaban presentando por segunda ocasión.

Tabla. Desglose de programas en los que sustentantes del año previo vuelven a intentar

Actuaría	14
Administración	17
Agroecología	1
Arquitectura	151
Artes Visuales	16
Biología	14
Biología Marina	17
Cirujano Dentista	143
Comercio Internacional	11
Comunicación Social	16
Contador Público (Mérida)	60
Contador Público (Tizimín)	2
Derecho	9
Educación Mérida	1
Educación (Tizimín)	1
Enseñanza de las Matemáticas	1
Enseñanza del Idioma Inglés	8
Historia	5
Ingeniería Civil	9

Ingeniería de Software (Mérida)	27
Ingeniería en Biotecnología	10
Ingeniería en Computación	1
Ingeniería en Energías Renovables	6
Ingeniería en Mecatrónica	51
Ingeniería Física	30
Ingeniería Industrial Logística	3
Ingeniería Química Industrial	4
Literatura Latinoamericana	1
Matemáticas	2
Médico Cirujano	776
Médico Veterinario Zootecnista	162
Mercadotecnia y Negocios Internacionales	63
Nutrición	27
Psicología	72
Químico Farmacéutico Biólogo	76
Rehabilitación	48
Trabajo Social	8
Turismo	9

SECCIÓN II

DESEMPEÑO GENERAL DE TODOS LOS SUSTENTANTES

Sustentantes en el Proceso de Ingreso 2021 (14760)	Calificación Final	Diagnóstico	ICNE	IPAN	IPMA	IELE	ICLE
Media	621.72	48.39	1077.38	1071.21	1058.06	1089.10	1091.13
Máximo	986	80	1288	1300	1300	1300	1300
Mínimo	14	0	712	700	724	700	700

Sustentantes Admitidos en el Proceso de Ingreso 2021 (4098)	Calificación Final	Diagnóstico	ICNE	IPAN	IPMA	IELE	ICLE
Media	764.83	59.71	1163.64	1158.81	1155.97	1172.83	1166.96
Máximo	986	80	1288	1300	1300	1300	1300
Mínimo	245.5	17	814	748	748	724	796



Dr. José de Jesús Williams
Rector

Mtro. Carlos Alberto Estrada Pinto
Dirección General de Desarrollo Académico

Dra. Marcela Zamudio Maya
Coordinación General del Sistema de Licenciatura

Mtra. Brenda Aurora Gómez Ortega
Proceso de Ingreso a Licenciatura

Febrero de 2022